

أموذجا مقترحا لفاعلية نظام قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية

A model proposal for the effectiveness of the system performance measurement indicators of institutional Saudi universities In light of national and international trends

إعداد/ أ.د. عبد العزيز بن سعيد محمد القحطاني

أستاذ الإدارة التربوية، قسم الإدارة والإشراف التربوية، كلية التربية، جامعة الملك خالد، المملكة العربية السعودية

Email: aalqahtni@kku.edu.sa

المخلص:

تهدف الدراسة إلى تقديم أنموذجا مقترحا لفاعلية نظام قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية، من خلال الاستفادة من التجارب والدراسات السابقة والوثائق في مجال قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي والذي يعنى باستعراض أدبيات البحث والوثائق والدراسات السابقة المتعلقة بقياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة. وقد توصل الباحث إلى تقديم أنموذجا يمكن من خلاله قياس مؤشرات الأداء على المستوى الدولي (معايير ISO، التصنيف الدولي، التنمية المستدامة، النموذج الأوربي، نموذج بالدريج)، وعلى مستوى الدولة (رؤية المملكة ٢٠٣٠، المركز الوطني لقياس الأجهزة الحكومية، وزارة المالية، هيئة تقويم التعليم، جائزة الملك عبدالعزيز للجودة)، وعلى مستوى الوزارة (التقرير السنوي لوزارة التعليم، وكالة الوزارة للتعليم العالي والبحث العلمي، الإدارة العامة للجودة وقياس الأداء، مكتب تحقيق الرؤية)، وعلى مستوى الجامعة (الخطة الإستراتيجية، التقرير السنوي للجامعة) وقد خرج البحث ببعض التوصيات التي من أهمها: توحيد الجهود المبذولة من قبل الجامعات، إنشاء مركز بمسمى قياس مؤشرات الأداء، عقد ورش عمل متخصصة لتوحيد المؤشرات المطلوبة.

الكلمات المفتاحية: مؤشرات، أداء، جامعات

A model proposal for the effectiveness of the system performance measurement indicators of institutional Saudi universities In light of national and international trends

Prof. Abdulaziz bin Saeed Mohammed Alqahtani

Professor of Educational Administration at King Khalid University, Saudi Arabia

Abstract

The study aims to provide a model proposal for an effective system of performance measurement indicators of institutional Saudi universities in the light of national and international trends, by taking advantage of the experience and previous studies and documentation in the field of performance measurement indicators of institutional Saudi universities, researcher has used the descriptive approach which means that the review of the literature and documents and previous studies Related to measuring institutional performance indicators in Saudi universities in light of recent national and international trends.

The researcher has come up with a model by which performance indicators can be measured at the international level (ISO standards, international classification, sustainable development, the European model, model in degrees), and at the country level (Saudi Vision 2030, the National Center for Measuring Government deputy, the Ministry of Finance, the Commission Education evaluation, King Abdulaziz Award for Quality), and at the ministry level (the annual report of the Ministry of Education, the Ministry's vice for Higher Education and Scientific Research, the General Administration for Quality and Performance Measurement, the Vision Realization Office), and at the university level (the strategic plan, the annual report of the university)

The research came out with some recommendations, the most important of which are: unifying efforts made by universities, establishing a center under the name of measuring performance indicators, holding specialized workshops to standardize the required indicators

Keywords: indicators, performance, universities.

مقدمة:

تعتبر الجامعة مركز إشعاع ثقافي ومعرفي وفكري في المجتمع بالإضافة إلى دورها ومسؤوليتها عن إعداد الشباب في مختلف المجالات العلمية والثقافية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية، ومن ثم تزويد المجتمع بالكوادر المتخصصة في مختلف القطاعات بما يساهم في تحقيق التنمية الشاملة في المجتمع.

ولا شك أن هناك العديد من التحديات التي تواجه التعليم العالي، ولعل السبيل لمواجهةها يكمن في الخروج من الأطر التقليدية والانطلاق نحو التميز في الأداء حيث أن مسألة تطوير وتحسين الأداء الإداري للمؤسسات التربوية على وجه العموم والجامعات على وجه الخصوص صارت على قدر من الأهمية أكثر من أي وقت مضى، وأصبحت تشكل اهتماما عالميا في جميع الدول حيث أن قدرة أي مجتمع على إدارة مؤسساته وبرامجه الحيوية بفعالية وكفاءة وبعدالة وابتكار، تعتبر من الخصائص التي تميز أي مجتمع عن غيره من المجتمعات. (الخطيب، وآخرون: 2006، 23)

وحرصا من المملكة العربية السعودية على مساهمة الركب العالمي والارتقاء بجودة التعليم قامت بإنشاء الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية بهدف إعداد معايير ومكات لتقويم والاعتماد الأكاديمي، تستهدف تقويم برامج ومؤسسات التعليم التي تُعنى بالتعليم العالي، وتلتزم الهيئة بإستراتيجية تشجيع، ودعم، وتقويم عمليات ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي، لضمان أن جودة التعليم والإدارة فيها مواكبة للمعايير العالمية وهذه المعايير والمستويات العالية من الإنجاز ينبغي إدراكها والاعتراف بها على نحو واسع محليا وعالميا. (دليل ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية، ج1، 2008، ص3)

والمعايير المستخدمة للحكم على الجودة والاعتماد الأكاديمي بنيت على ما يمكن اعتباره بشكل عام ممارسات جيدة في مؤسسات التعليم العالي. هذه "الممارسات الجيدة" يجب أن يتم توضيحها حتى يمكن للمؤسسات أن تشير إليها في إجراءات ضمان الجودة الداخلية، كما يمكن استخدامها من قبل المقومين الخارجيين كمعايير للتقويم.

وفي هذا الإطار بدأت الحكومات الحديثة العمل بخطى متسارعة لمواكبة التطورات السريعة والمتلاحقة من خلال الاهتمام بإدارة الأداء بغية تقديم الخدمات في أفضل صورة؛ وذلك لمواجهة الكثير من التحديات، وأهمها: تعدد الأهداف، وتزايد حاجات المجتمع وتنوعها، وندرة الموارد والتحول الاقتصادي. وبالتالي فإن حكومات القرن الحادي والعشرين يستوجب عليها أن تعمل بروح ومنهج مؤسسات الأعمال؛ حيث أن قياس الأداء من شأنه أن يساهم في ربط إدارة الأداء بأهداف واستراتيجيات الجهات الحكومية بل بالأهداف العامة للدولة، للوصول إلى تحقيق التميز ورضا المستفيدين؛ مما يتطلب تفهم القيادة الإدارية للمؤسسات الحكومية لأهمية التغيير، واستخدام الوسائل والمداخل الحديثة لتطبيق إدارة الجودة الشاملة من خلال جوائز الجودة المختلفة والتعرف على العملاء، ومتطلباتهم، والسعي إلى تحقيقها وضمان التحسين المستمر.

وباستعراض أدبيات البحث والوثائق والدراسات السابقة المتعلقة بقياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، يمكن قياس مؤشرات الأداء من خلال معايير على المستوى الدولي (معايير ISO، التصنيف الدولي، التنمية المستدامة، النموذج الأوربي، نموذج بالدريج)، وعلى مستوى الدولة (رؤية المملكة ٢٠٣٠، المركز الوطني لقياس الأجهزة الحكومية، وزارة المالية، هيئة تقويم التعليم، جائزة الملك عبدالعزيز للجودة)،

وعلى مستوى الوزارة (التقرير السنوي لوزارة التعليم، وكالة الوزارة للتعليم العالي والبحث العلمي، الإدارة العامة للجودة وقياس الأداء، مكتب تحقيق الرؤية)، وعلى مستوى الجامعة (الخطة الاستراتيجية، التقرير السنوي للجامعة). ونظراً لأن قياس الأداء الحكومي يواجه بعض الصعوبات؛ بسبب طبيعة ونوعية الخدمة المقدمة؛ فقد تم وضع عدداً من المعايير العالمية المعروفة في قياس أداء الأجهزة الحكومية، من أهم هذه المعايير: القيادة، التخطيط الاستراتيجي، إدارة العمليات، إدارة الموارد البشرية، الشراكات والموارد، تحليل المعلومات، رضا العاملين، رضا المستفيدين، المسؤولية الاجتماعية، وأخيراً النتائج. ويحقق تقييم الأداء دوراً بالغاً في زيادة الكفاءة الإنتاجية للجهة الحكومية من خلال:

1. رفع الروح المعنوية لدى العاملين، وتحسين العلاقات الإنسانية.
 2. إشعار العاملين بمسؤولياتهم، فمعرفة الموظف بأن نتائج التقييم سترتب عليها اتخاذ القرارات التي من شأنها التأثير على مستقبله المهني فإنه سوف يبذل قصارى جهده في أداء عمله على الوجه المطلوب.
 3. تحديد الوظيفة الحالية المناسبة للموظف وتحديد إمكانية نقله إلى وظيفة أخرى.
 4. تقديم المعلومات اللازمة عن العاملين فيما يتعلق بدرجة كفاءتهم في أداء العمل.
 5. تحديد نقاط الضعف في أداء الفرد مما يساعد في تحديد احتياجاته التدريبية.
 6. الرقابة على الرؤساء ويتم ذلك من خلال مراقبة قدرات الرؤساء الإشرافية عن طريق نتائج التقارير الإدارية التي يرفعونها إلى الإدارة العليا.
 7. يمثل أداة اتصال بين العاملين من جهة وبين رؤسائهم من جهة أخرى.
- ولما كان قياس الأداء هو الية لتقييم مدى تقدم المنظمة تجاه تحقيق أهدافها ومن ثم الإسهام في زيادة كفاءات أداء المنظمة من خلال تطوير أداء العاملين وزيادة قدراتهم، لذا فقد حاول الباحث إلى تقديم نموذجاً مقترحاً لفاعلية نظام قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة، من خلال الاستفادة من التجارب والدراسات السابقة والوثائق في مجال قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية.

أسئلة الدراسة:

ما النموذج المقترح لفاعلية نظام قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية؟

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في أهمية الموضوع الذي يتناوله، والأهداف التي يسعى إلى تحقيقها، ويمكن إبراز أهميته على النحو التالي:

أولاً: الأهمية النظرية: وتشتمل على ما يلي:

- 1- تقدم الدراسة إطاراً نظرياً عن قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية
 - 2- تعرض الدراسة تأصيلاً نظرياً تقديم نموذجاً مقترحاً لفاعلية نظام قياس مؤشرات الأداء المؤسسي
- ثانياً: الأهمية التطبيقية: وتشتمل على ما يلي:

- 1- تساعد هذه الدراسة مخططي ومقدمي الخدمات في مؤسسات التعليم الجامعي على زيادة كفاءة هذه الخدمات، وتحسين جودتها وتحقيق التنافسية.
- 2- تسهم هذه الدراسة تعزيز ثقافة الجودة وقياس الأداء.
- 3- من الممكن أن يفيد القادة والإداريين في الجامعة في توجيه أنظارهم إلى أهمية قياس مؤشرات الأداء من أجل تحقيق التميز المؤسسي وتحسين أداء الجامعة:

منهج الدراسة:

سوف يعتمد البحث الحالي على منهج الوصفي التحليلي المعنى بتحليل واستقصاء الظاهرة التربوية وجمع المعلومات حولها والكشف عن جوانبها المتعددة، ومن ثم تقديم مقترحات.

حدود الدراسة:

الحد الموضوعي: أنموذجا مقترحا لفاعلية نظام قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة.
الحد المكاني: الجامعات السعودية.

الإطار النظري:

أولاً: مؤشرات على المستوى الدولي:

1- التنمية المستدامة للأمم المتحدة (التعليم)

في عام 2015، اعتمدت البلدان خطة التنمية المستدامة لعام 2030 وأهداف التنمية المستدامة الـ17 الخاصة بها. وفي عام 2016، دخل اتفاق باريس بشأن تغير المناخ حيز التنفيذ لتلبية الحاجة للحد من ارتفاع درجات الحرارة في العالم. تم تعريف التنمية المستدامة بأنها التنمية التي تلبى احتياجات الحاضر دون المساس بقدرة الأجيال القادمة على تلبية احتياجاتها الخاصة. وتدعو التنمية المستدامة إلى تظافر الجهود من أجل بناء مستقبل للناس ولكوكب الأرض يكون شاملاً للجميع ومستداماً وقادراً على الصمود.

ضمان التعليم الجيد المنصف والشامل للجميع وتعزيز فرص التعلم مدى الحياة للجميع

يشكل الحصول على تعليم جيد الأساس الذي يركز عليه تحسين حياة الناس وتحقيق التنمية المستدامة. وقد أحرز تقدم جوهري صوب زيادة إمكانية الحصول على التعليم بكل مراحلها، وزيادة معدلات الالتحاق بالدراسة خصوصاً بالنسبة للنساء والفتيات. وقد تحسنت بقدر هائل مهارات القراءة والكتابة، إلا أن ثمة حاجة إلى بذل جهود أكثر جساراً كفيلاً بتحقيق قفزات في إنجاز الأهداف العالمية المحددة للتعليم.

قائمة المؤشرات ذات الصلة بالتعليم الجامعي:

- نسبة التحاق الحاصلين على الشهادة الثانوية بالجامعة خلال الاثني عشر شهراً الماضية
- النسبة المئوية لطلاب الجامعة الذين تتوافر لديهم مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

- النسبة المئوية لطلاب الجامعة الذين يحققون على الأقل مستوى ثابتا من الكفاءة في المهارات الحسابية. (التصنيفات بحسب: نوع الجنس، والموقع، والثروة ومهارات أخرى حيثما تتوافر عنها بيانات).
- مدى مراعاة (1) تعليم المواطنة العالمية و (2) التعليم من أجل التنمية المستدامة، بما في ذلك المساواة بين الجنسين وحقوق الإنسان على جميع المستويات في: (أ) سياسات التعليم الوطنية، (ب) المناهج الدراسية، (ج) إعداد المعلمين و (د) تقييم الطلاب
- حجم تدفقات المساعدة الإنمائية الرسمية لتقديم المنح بحسب القطاع ونوع الدراسة.

2- التصنيف الدولي:

اتجه الكثير من التصنيفات العالمية للجامعات الآن لأن تضع في اعتبارها ومعاييرها لتقييم الجامعات وتحديد ترتيبها على المستوى الدولي حجم وجود الإنتاج الفكري العالمي لهذه الجامعات

تصنيف شانغهاي (ARWU) Academic Ranking of World Universities

- جودة التعليم (Alumni)
- جودة أعضاء هيئة التدريس
- جودة الأداء البحثي
- الأداء الأكاديمي مقابل حجم الجامعة (PCP)

تصنيف الويب للجامعات العالمية (Ranking Web World Universities):

- معايير الوضوح (Vctivity)
- معايير الوجود (Presence)
- الانفتاح (Openness)
- التميز (Excellence)

تصنيف QS للجامعات العالمية QS(Quacquarelli Symonds)World University

- السمعة الأكاديمية
- نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس
- الاستشهادات
- نسبة أعضاء هيئة التدريس الدوليين
- نسبة الطلاب الدوليين

تصنيف التايمز Times Higher Education Supplement (THE World University

- التدريس " بيئة التعلم "
- التعليم
- التوظيف

- العائد من الصناعة "الابتكار"
- النظرة الدولية.

3- نموذج بالدريج:

تستخدم معايير (Baldrige) السبعة في قياس مستوى الجودة بالمؤسسات وهو ما يطلق عليه جائزة مالقولوم بالدريج (Baldrige) الوطنية للجودة (The Malcolm Baldrige National Quality Award) (MBNQA) التي تقدمها الحكومة الأمريكية لتشجيع المؤسسات المختلفة على تطبيق مفهوم الجودة الشاملة، ويتكون قياس (Baldrige)، من سبعة عناصر رئيسية للمقارنة يتفرع من كل منها عدد آخر من العناصر الفرعية التي يبلغ مجموعها (32) عنصراً موزعة على مقياس من (1000) نقطة تسهم في تحديد مستوى اهتمام وتطبيق المنظمات لمفهوم الجودة الشاملة.

وتتمثل العناصر الرئيسية لتحديد مستوى تطبيق الجودة في المنظمات التي تقدم للمنافسة للحصول على هذه الجائزة في سبعة عناصر رئيسية هي:

القيادة وتشمل على (100) نقطة، والمعلومات وأدوات التحليل وتشمل على (70) نقطة، والتخطيط الاستراتيجي للجودة ويشمل على (60) نقطة، وتطوير وإدارة الموارد البشرية ويشمل على (150) نقطة، والتأكيد على جودة المنتجات والخدمات المقدمة ويشمل على (140) نقطة، ونتائج الأعمال والأداء النهائية وتشمل على (180) نقطة، ومدى رضا العملاء ويشمل على (300) نقطة، وبمجموع كلي (1000) نقطة.

ثانياً: مؤشرات على مستوى الدولة:

1- المركز الوطني لقياس أداء الأجهزة العامة (أداء):

يقوم المركز بقياس أداء الأجهزة العامة بمعايير عالمية، نحو أداء حكومي متميز، ورؤية وطنية محققة، من خلال بناء وتفعيل آليات قياس أداء الأجهزة العامة وتقديم الدعم اللازم لها لتحقيق أهداف رؤية المملكة 2030 وخطط التنمية، وتحسين مستوى التواصل مع المستفيدين.

خدمات المركز:

- العمل على التحقق من مؤشرات الأداء والتأكد من موائمتها للأهداف الاستراتيجية.
- العمل على تطوير، مراجعة، واعتماد لوحات المؤشرات.
- جمع بيانات أداء الأجهزة العامة.
- تدقيق جودة البيانات المرتبطة بقياس أداء الأجهزة العامة.
- نشر لوحات قياس أداء الأجهزة العامة.
- تقديم البيانات المرتبطة بأداء الأجهزة العامة بشكل مستمر.
- تقديم التقارير إلى أصحاب العلاقة الرئيسيين.
- تحليل توجهات الأداء لدى الأجهزة العامة وإعداد التقارير عنها.

- وضع آلية الحوكمة الخاصة بإدارة الأداء والأطر والمعايير ذات الصلة.
- تطوير الأدوات الخاصة بإدارة الأداء والعوامل المساعدة.
- تحديد الكفاءات التي يجب أن تتوفر للقيام بإدارة الأداء.
- إدارة العمليات المتعلقة بإدراج وتأهيل الجهاز الحكومي للدخول في منظومة أداء.
- تقييم مستوى نضج قدرات إدارة الأداء لدى الأجهزة العامة وتقديم الاستشارات للتطوير.
- تقديم الاستشارة إلى الأجهزة العامة حول معالجة التحديات المرتبطة بإدارة الأداء.
- تصميم وتنفيذ برنامج جائزة التميز المؤسسي.
- إجراء بحوث عن أفضل الممارسات ومشاركة تلك البحوث مع الأجهزة العامة.
- تقديم الدورات التدريبية ومنح الشهادات المعتمدة.
- المساعدة في تنفيذ وسائل تحسين الأداء لدى الأجهزة العامة.

2- هيئة تقويم التعليم والتدريب:

تم توفير مؤشرات الأداء الرئيسية الموضحة أدناه لاستخدامها كدليل لصياغة الأدلة التي تثبت أن معياراً رئيسياً أو معياراً فرعياً قد تم تحقيقه، ويمكن استخدام معظم المؤشرات على عدة مستويات، وقد تم تنظيم المؤشرات وفقاً للمعايير المتسقة مع طبيعة الدليل الذي يوفره المؤشر، علماً أن بعض المؤشرات تصلح كدليل لأكثر من معيار، وبعض البيانات الإحصائية لمؤشرات الأداء الرئيسية مضمنة في ملف المعلومات الموجزة التي تطلبها الهيئة الوطنية من المؤسسات التعليمية والبرامج الأكاديمية بشكل سنوي.

1. مدى معرفة أصحاب العلاقة لنص الرسالة والأهداف (متوسط تقديرات مدى معرفة أعضاء هيئة التدريس وطلاب المرحلة الجامعية والدراسات العليا للرسالة على مقياس من خمس نقاط في مسح سنوي). مدى معرفة أعضاء هيئة التدريس وطلاب المرحلة الجامعية والدراسات العليا للرسالة على مقياس من خمس نقاط في مسح سنوي).
2. تقويم أصحاب المصلحة لدليل اللوائح، بما في ذلك الهيكل الإداري ومسؤوليات العمل واللوائح المتعلقة بالطلبة ونحو ذلك (متوسط تقديرات أعضاء هيئة التدريس وطلاب السنة النهائية لمدى كفاية دليل اللوائح على مقياس من خمس نقاط في مسح سنوي).
3. تقويم الطلاب الكلي لجودة تجربتهم التعليمية (متوسط تقديرات الطلاب على مقياس من خمس نقاط لطلاب السنة الأخيرة "المتوقع تخرجهم").
4. نسبة المقررات التي قوّم الطلاب جودتها خلال السنة
5. نسبة البرامج التي تتبنى مصادقة مستقلة من قِبَل متخصصين من داخل المؤسسة التعليمية لمعايير تقويم التحصيل العلمي للطلاب خلال السنة الدراسية
6. نسبة البرامج التي تتبنى مصادقة مستقلة لمعايير تقويم التحصيل العلمي للطلاب من قِبَل متخصصين من خارج المؤسسة التعليمية خلال السنة الدراسية

7. 5.نسبة عدد الطلاب إلى عدد أعضاء هيئة التدريس (استنادا إلى دوام كامل أو ما يعادله) (Based on full time equivalents)
8. تقدير الطلاب العام لجودة المقررات التي يدرسونها: (متوسط تقدير الطلاب على مقياس تقديري من خمس نقاط للتقويم الكلي للمقررات)
9. نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه معتمدة
10. عدد الطلاب المستجدين الذين يكملون السنة الأولى بنجاح
11. نسبة الطلاب المنتظمين الذين سجلوا ببرامج البكالوريوس وأكملوا تلك البرامج ضمن الحد الأدنى من المدة المحددة
12. نسبة تخرج طلاب البرنامج الذين التحقوا ببرامج الدراسات العليا وأكملوا تلك البرامج في الفترة المحددة
13. نسبة الخريجين من برامج البكالوريوس الذين مضى على تخرجهم ستة أشهر
14. نسبة عدد الطلاب للكادر الإداري
15. نسبة الميزانية التشغيلية (بخلاف السكن ومكافآت الطلاب) المخصصة لتقديم الخدمات الطلابية
16. تقويم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني (متوسط التقديرات عن مدى مناسبة الإرشاد الأكاديمي والمهني على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط لطلاب السنة النهائية)
17. تقويم المستفيدين لمركز مصادر التعلم (المكتبة وغيرها)
18. عدد الاشتراكات في المطبوعات والمجلات العلمية على شبكة الإنترنت بالنسبة لعدد البرامج المطروحة
19. تقويم المستفيدين للمكتبة الرقمية
20. الإنفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات
21. تقويم المستفيدين للمرافق والتجهيزات (المعدات)
22. إجمالي الإنفاق التشغيلي لكل طالب (بخلاف تكاليف السكن ومكافآت الطلاب)
23. نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين تركوا العمل في الجامعة في العام المنصرم لأسباب لا تتعلق بسن التقاعد
24. نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني في العام الماضي
25. عدد الأبحاث المنشورة في مجلات محكمة في العام الماضي لكل عضو هيئة تدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)
26. عدد مرات الاقتباس من بحوث كل عضو هيئة تدريس بدوام كامل أو ما يعادله في مجلات علمية محكمة
27. نسبة أعضاء هيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله) الذين لديهم بحث واحد على الأقل محكم ومنشور خلال العام المنصرم
28. عدد البحوث أو التقارير التي تم تقديمها في المؤتمرات الأكاديمية خلال العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)
29. دخل البحوث من مصادر خارجية في العام الماضي بالنسبة لعدد أعضاء هيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)
30. نسبة التمويل التشغيلي الكلي المصروف على الأبحاث

31. نسبة منسوبي المؤسسة التعليمية (أعضاء هيئة التدريس وغيرهم بدوام كامل أو ما يعادله) المساهمين في أنشطة خدمة المجتمع

32. عدد البرامج التعليمية المقدمة للمجتمع ونسبتها الى عدد الأقسام.

3- جائزة الملك عبدالعزيز للجودة:

جائزة الملك عبدالعزيز للجودة هي الجائزة الوطنية على مستوى المملكة العربية السعودية والتي تم اعتماد إنشاؤها من قبل مجلس الوزراء بموجب خطاب المقام السامي رقم/7ب/18670/تاريخ 27/11/1420هـ، والتي تماثل نظيراتها في بقية الدول سواء على المستوى الإقليمي أو العالمي، وتسعى إلى تطبيق إطار مرجعي موحد لمعايير التميز المؤسسي. وتتمثل معايير الجائزة لتحسين أداء المؤسسات السعودية في:

المعيار الأول: القيادة الإدارية.

المعيار الثاني: التخطيط الاستراتيجي.

المعيار الرابع: الشراكات والموارد.

المعيار الخامس: إدارة العمليات والمنتجات والخدمات.

المعيار السادس: نتائج المستفيدين.

المعيار السابع: نتائج الموارد البشرية.

المعيار الثامن: نتائج الأداء الرئيسية.

ثالثاً: مؤشرات على مستوى الوزارة:

1- مكتب تحقيق الرؤية بوزارة التعليم:

قائمة مؤشرات أخرى ذات الصلة بالتعليم الجامعي:

- إجمالي عدد ساعات التطوع التي قام بها طلبة الجامعة.
- عدد براءات الاختراع المسجلة محلياً وعالمياً لمنسوبي الجامعة.
- نسبة التسرب من الجامعة سنوياً (إلى إجمالي الطلاب).
- نسبة السعوديين من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة (ذكور/ إناث/ إجمالي/ درجة علمية).
- عدد الشراكات البحثية ذات العائد المالي مع جهات خارج الجامعة.
- عدد البحوث المحكمة المنشورة والصادرة من منسوبي الجامعة سنوياً.

2- التقرير السنوي لوزارة التعليم:

- بالجامعات الحكومية من إجمالي خريجي الثانوية.
- نسبة الطلبة المستجدين في مرحلة البكالوريوس مقارنة بالمرحلة الأخرى.

- نسبة الطلبة الخريجين في مرحلة البكالوريوس.
- نسبة الطلبة المستجدين في الدبلوم المتوسط مقارنة بالمراحل الأخرى.
- نسبة الطالبات المقيدات في مرحلة البكالوريوس من إجمالي الطلبة.
- نسبة الطلبة (بنين – بنات) الملتحقين بالتدريب التقني والمهني من إجمالي خريجي الثانوية.
- نسبة الطلبة المستجدين في الدراسات العليا.
- نسبة اعضاء هيئة التدريس السعوديون في الجامعات الحكومية.
- مؤشرات أخرى يمكن استنتاجها من الاحصائيات:**
- أعداد البحوث المنشورة في isi-scopus.
- البحوث المدعومة من القطاع الخاص.
- البحوث المنشورة والجاري نشرها خارج نطاق مراكز البحوث العلمية.
- الخدمات الاستشارية التي قدمتها الجامعات للجهات الحكومية.
- الخدمات الاستشارية التي قدمتها الجامعات للقطاع الخاص.
- البحوث التعاقدية عن طريق المعاهد الاستشارية.
- الإيرادات الذاتية للجامعات.
- رابعاً: مؤشرات على مستوى الجامعة:
- 1- التقرير السنوي لجامعة الملك خالد**
- تتلخص فيما يلي:

- تطور أعداد الطلاب والطالبات المستجدين بالجامعة موزعين حسب المرحلة الدراسية خلال خمس سنوات متضمنة سنة التقرير
- تطور أعداد الطلاب والطالبات المقيدين بالجامعة موزعين حسب المرحلة الدراسية خلال السنوات الماضية وسنة التقرير
- تطور أعداد الطلاب والطالبات الخريجين بالجامعة موزعين حسب المرحلة الدراسية خلال السنوات الماضية وسنة التقرير
- نسبة أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم من السعوديون إلى غير السعوديين
- تطور أعداد أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم بالجامعة موزعين حسب الرتب العلمية
- تطور أعداد أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم بالجامعة موزعين حسب الرتب العلمية خلال الأعوام السابقة وسنة التقرير
- نسبة أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم إلى عدد طلاب الجامعة المقيدين

- تطور أعداد من في حكم أعضاء هيئة التدريس موزعين حسب الرتب العلمية خلال الأعوام السابقة وسنة التقرير
- تطور أعداد المبتعثين الجدد في الجامعة خلال السنوات الخمس الأخيرة موزعين حسب الدرجة العلمية المبتعثين لأجلها.
- تطور أعداد البحوث المنشورة في الجامعة خلال خمس سنوات

الدراسات السابقة

دراسة مبارك (2006) بعنوان: إطار مقترح أساسيات إدارة جودة التعليم الجامعي دراسة نظرية تطبيقية، والتي هدفت إلى إلقاء الضوء على أساسيات إدارة جودة التعليم الجامعي وأبرز ما انتهت إليه الدراسة أن هناك عدة مؤشرات تستخدم في تقييم أداء إدارة جودة التعليم الجامعي في مدى تحقيقها للأهداف المرغوبة، وأداء المهام المكلف بها، وإنجاز معايير الأهداف المحددة مسبقاً مثل مؤشر كفاية المؤتمرات العلمية، ومؤشر كفاية البرامج التدريبية لمعاوني أعضاء هيئة التدريس.

دراسة العساف (2008) بعنوان: مؤشرات قياس البيئة الجامعية النموذجية حالة دراسية: جامعة عمان العربية للدراسات العليا، والتي هدفت إلى قياس مؤشرات البيئة الجامعية النموذجية في جامعة عمان العربية للدراسات العليا للعام الدراسي 2006/2007م. ولجمع البيانات تم استخدام مجموعة من أدوات القياس منها: وضع سجلات في كافة الإدارات الجامعية ومراقبتها وفعاليتها، وتدوين الملاحظات من المشاهدات اليومية، والرجوع إلى السجلات والوثائق الرسمية في الجامعة، وإعداد استبانة للطلبة تكونت من (50) فقرة، اشتملت على بعض مؤشرات القياس المقترحة، وأشارت نتائج الدراسة إلى عدم توافر عدد من المؤشرات في بيئة الجامعة، كما أشارت النتائج إلى تفاوت القيم المقاسة لمعظم المؤشرات في درجة القرب أو البعد عن مؤشر الهدف المطلوب، وبناءً على ما توصلت إليه الدراسة من نتائج تم وضع بعض التوصيات بهدف تحسين وتطوير البيئة الجامعية لتكون بيئة جامعية نموذجية.

دراسة عالم (2014) بعنوان: أهمية ومبادئ وفلسفة معايير جودة الأداء ومؤشرات القياس واستخدامها دراسة تطبيقية لعضو هيئة التدريس في كلية دراسات المجتمع والتنمية الريفية جامعة بحري، والتي انطلقت من مشكلة أساسية يمكن صياغتها في عدد من الأسئلة منها: هل هنالك معايير لاختيار عضو الهيئة التدريسية في مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي في السودان في الجامعات؟ وما هي نسبة المطبق من المعايير؟ ومن خلال الجداول السابقة في الجزء الأخير في الاستبيان توصلنا للاستنتاجات الآتية:

- توجد خطة واضحة لحاجة الكلية من أعضاء هيئة التدريس مستندة إلى رؤيتها ورسالتها وأهدافها .
- توفر عمادة الكلية العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس المؤهلين لتنفيذ البرامج والخدمات التربوية.
- تعتمد عمادة الكلية معايير واضحة وشفافة لاختيار عضو هيئة التدريس.
- تحرص الكلية على تنظيم إحصاءات وبيانات لأعضاء هيئة التدريس، والهيئة المساعدة.

وأوصت الدراسة بما يلي:

- الوقوف على أهداف التعليم الجامعي وتحديد أولوياته وآليات تحقيقها في إطار من الشمولية والمرونة والتوجه المستقبلي.

- التأكيد على ضرورة الالتزام بهذه المعايير عند اختيار عضو هيئة التدريس.

- ضرورة إعادة النظر بتلك المعايير وتحديثها بما يتناسب مع طبيعة البيئة وتخصص الكلية.

دراسة أمين (2014) بعنوان: معايير جودة الأداء في مكتبات مؤسسات التعليم العالي بالسودان، هدفت الدراسة إلى دراسة وتحليل كيفية تقييم الأداء داخل مكتبات مؤسسات التعليم العالي بالسودان -معايير تقييم الأداء، وكان من أهم نتائج الدراسة أن تطبيق إدارة الجودة الشاملة، أصبحت ضرورة لمواجهة التحديات المختلفة وانعكاسها على المكتبات الجامعية، سوء إدارة بعض العمليات أحيانا كمثال الأخطاء المتكررة في عملية الفهرسة أو التصنيف، عدم توفر معايير أدائية واضحة، وأوصت الدراسة بما يلي:

- ضرورة الاهتمام بالمستفيد من المكتبات الجامعية، والحرص على التعرف على رغباته وتوقعاته من المكتبة، وبذل جهد أكبر في تحقيقها.

- إعادة النظر في الهيكل التنظيمي لإدارة المكتبات الجامعية بحيث تتفادى التكرار والازدواج في المسؤوليات وتضارب السلطات، كما توصى الدراسة بإعادة توصيف الوظائف بما يتفق بالمدخل الإداري مع توحيد الهيكل الإداري في كل المكتبات الجامعية.

دراسة الورثان (2015) بعنوان: مؤشرات قياس الأداء المؤثرة في التعليم الجامعي: دراسة تحليلية في ضوء مبادئ الاعتماد الأكاديمي، والتي هدفت إلى تحديد أهمية الاعتماد ومؤشرات قياس الأداء التعليمية بالنسبة لتقويم الأداء التعليمي استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعتمد على تجميع الحقائق والمعلومات، ثم مقارنتها وتحليلها وتفسيرها، للوصول إلى تعميمات مقبولة وذلك من خلال:

- الاطلاع على الأدبيات والوثائق المرتبطة بموضوع البحث بهدف صياغة عبارات الأدوات البحثية المستخدمة في البحث وكتابة الإطار النظري.

- عرض خلاصة نتائج البحث وتوصياته

- كتابة التقرير النهائي للبحث متضمنا النتائج والمقترحات.

وجاءت أهم التوصيات على النحو الآتي:

- وضع معايير للاعتماد وربطها بمؤشرات قياس الأداء؛ لضمان الجودة في جميع مجالات العمل في المؤسسات التعليمية سواء خدمية، إنتاجية، تعليمية، تربوية، إدارية، مالية.

- نشر مفاهيم نظام بطاقة مؤشرات وقياس الأداء داخل مؤسسات التعليم الجامعي كأحد الأساليب والتقنيات الإدارية الحديثة لقياس وتقييم الأداء.

- اختيار وتحديد مؤشرات الأداء الكمية والنوعية والمفاضلة بينها دون الاعتماد على المؤشرات الرقمية سهلة القياس.

- أن تطبيق مؤشرات قياس الأداء في مؤسسات التعلم العالي يخلق نظام متكامل لمؤشرات الأداء والتي تعكس الرؤية الاستراتيجية وتساعد في التقييم الذاتي وتركز على الأهداف والاتجاهات بهدف تحقيق القياس المتوازن للأداء في المؤسسات.

دراسة أرينا وآخرون (Arena, 2009) تطوير نظام قياس الأداء للخدمات الإدارية المركزية بالجامعة، والتي أشارت إلى أن الخدمات الإدارية المركزية تلقت مؤخرًا اهتمامًا متزايدًا من الممارسين والأكاديميين بسبب الحاجة الملحة لإدارة كل من الموارد المحدودة وتقديم خدمات عالية الجودة. وفي هذا السياق، قد تضطلع أنظمة قياس الأداء بدور رئيسي، على الرغم من أن النقاش الذي لم يتم حله يظل مطروحًا حول المنافع المطالب بها للمساءلة والصعوبات التي ظهرت في تحديد وإدارة التدابير المناسبة. وتم في هذه الدراسة تطوير نظام دورة الخدمات الإدارية المركزية الشهرية واختبارها من خلال منهج بحث عملي يعتمد على نظرية شبكة الممثل؛ حيث أجريت التجربة في 15 جامعة إيطالية وتم التعامل مع خمس مجالات من الخدمات: دعم الطلاب، ودعم البحوث، والمحاسبية، والموارد البشرية، والخدمات اللوجستية والمشتريات. واستخدمت الطريقة التشاركية العالية إلى مقارنة النظام مع مجموعة كاملة من مؤشرات التكلفة والجودة في الجامعات المشاركة. أثبتت هذه البيانات أنها مفيدة على المستوى الإداري والسياسي، من خلال تقديم رؤى حول وجود تأثيرات النطاق وعلى الأهمية النسبية من أبعاد الجودة لمستخدمي الخدمات. والمشاركة في المشروع شجعت موظفي الجامعة لاستخدام المؤشرات في صنع القرار.

دراسة وولرت وياتيس (Woelert & Yates (2015) ثقة قليلة للغاية وكثيرة للغاية: قياس الأداء في التعليم العالي الأسترالي، والتي أشارت إلى أنه من السمات اللافتة للنظر لحكومة التعليم العالي الأسترالية المعاصرة، التأكيد القوي على النماذج المركزية، والأشكال القاعدية، والقياسات المترتبة على قياس الأداء. هذا التأكيد يدل على درجة منخفضة من الثقة السياسية بين السلطات المركزية في أستراليا في القدرة الجوهرية للجامعات والأكاديميين للقيام بعملهم بكفاءة وفعالية. وفي الوقت نفسه، فإنه يدل على وجود ثقة سياسية عميقة في أشكال قياس الأداء المركزي والمركزية للغاية، وقدرتها على التحكم في عمل الجامعات والأكاديميين وتنسيقها بشكل فعال. في هذه المقالة، ناقش فيما يتعلق بقياس الأداء أن هذه الأنماط من الثقة وانعدام الثقة تجسد افتراضات متناقضة فيما يتعلق بوكالة ودوافع الجامعات والأكاديميين وتمنع بشكل مناسب من التعامل مع الآثار غير المقصودة التي يمتلكها نظام قياس الأداء الحالي على الجامعات والأكاديميين العاملين فيها.

دراسة كاليو وكاليو (Kallio & Kallio (2014) إدارة كل من النتائج وقياس الأداء في الجامعات - الآثار المترتبة على الدافع للعمل، دراسات في التعليم العالي. والتي ركزت على آثار الإدارة بالنتائج من منظور دافع العمل لموظفي الجامعة. تستند الدراسة إلى بيانات مسح واسعة النطاق بين الموظفين في الجامعات الفنلندية. ووفقاً للنتائج، فإن قياس الأداء يعتمد على المقاييس الكمية وليس النوعية، ولأن نظام الإدارة الحالية من حيث النتائج له تأثير سلبي على حافز العمل بين الخبراء. إن الدافع إلى الانخراط في العمل الإبداعي والمعرفي، مثل العمل الذي يتم في الجامعات، عادة ما يكون جوهرياً. في ضوء النتائج التجريبية للدراسة، يبدو أن الإدارة بالنتائج تتعارض مع الدوافع الذاتية وجوهر عمل الخبراء الذي يتم في الجامعات.

نتائج الدراسة:

ما النموذج المقترح لفاعلية نظام قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية؟ بعد الاطلاع على التجارب المحلية والعربية والعالمية، والاستفادة من الدراسات السابقة تم إعداد نموذج قياس مؤشرات الأداء المؤسسي بالجامعات السعودية في ضوء التوجهات الوطنية والدولية الحديثة أولاً: المجال الإداري:

المؤشر	الهدف	المعيار
عدد المجالس الاستشارية بالجامعة	المجالس الاستشارية	دعم الإدارة العليا
عدد اللجان الاستشارية	اللجان الاستشارية	
عدد اللجان الدائمة	اللجان الدائمة	
مدى موائمة الأهداف الاستراتيجية مع مؤشرات الأداء	العمل على التحقق من مؤشرات الأداء والتأكد من موائمتها للأهداف الاستراتيجية	التخطيط الاستراتيجي
مدى رضا العاملين والمستفيدين من مؤشرات الأداء	العمل على تطوير، مراجعة، واعتماد لوحات المؤشرات	
عدد الجهات	أشكال التعاون والتنسيق التي تمت مع الجهات المناظرة في الجامعات والمؤسسات والهيئات التعليمية الأخرى داخل وخارج الجامعة	
ترتيب الجامعة عالمياً	ترتيب الجامعة عالمياً	
ترتيب الجامعة عربياً	ترتيب الجامعة عربياً	
ترتيب الجامعة وطنياً	ترتيب الجامعة وطنياً	
عدد المبادرات النوعية	المبادرات النوعية	
مدى تحقق كفاءة القيادة التنفيذية	كفاءة القيادة التنفيذية	القيادة
مدى تحقق الجودة	تحقيق المسئولية الشاملة للجودة	
رضا الإداريين وأعضاء هيئة التدريس عن النظم الإدارية	تعزيز المرونة والاستجابة مع المحافظة على المحاسبية المؤسساتية في منظومة التعليم الجامعي	الحوكمة

المؤشر	الهدف	المعيار
وضوح الحوكمة	وضع اليه الحوكمة الخاصة بإدارة الأداء والأطر والمعايير ذات الصلة	
مستوى الأداء الجامعي بناء على أهداف محددة		
الرضا عن أداء الإداريين	التميز في القيادة والتعاون والشفافية في منظومة التعليم الجامعي	
مستوى التعاون بين الجامعات		
مستوى وجود المعلومات الخاصة بالجامعات على الانترنت - متاحة للجميع		

ثانيا: المجال المالي:

المؤشر	الهدف	المعيار
نسبة الموظفين سنويا	دعم التوظيف	التوظيف
معدل الاتفاق على التعليم العالي بالنسبة لإجمالي الناتج المحلي		
معدل الاتفاق غير الحكومي على التعليم العالي	الاستمرار في دعم التعليم الجامعي وتنوع مصادر التمويل	
معدل الطلبة المقيدون في التعليم العالي الأهلي		التمويل
إجمالي دخل البحوث من مصادر خارجية في العام الماضي بالنسبة لعدد أعضاء هيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)	دخل البحوث من مصادر خارجية في العام الماضي بالنسبة لعدد أعضاء هيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)	
نسبة الإيرادات الذاتية للجامعة	الإيرادات الذاتية للجامعة	
نسبة المنصرف إلى الاعتماد المخصص لكل باب	توزيع ميزانية الجامعة والنسبة للمنصرف إلى الاعتماد المخصص لكل باب	التنقيات

المؤشر	الهدف	المعيار
نسبة المعتمد والمنصرف الفعلي لأبواب الميزانية خلال الأعوام الخمسة الماضية	مقارنة بين المعتمد والمنصرف الفعلي لأبواب الميزانية	
نسبة الميزانية التشغيلية (بخلاف السكن ومكافآت الطلاب) المخصصة لتقديم الخدمات الطلابية	الميزانية التشغيلية (بخلاف السكن ومكافآت الطلاب) المخصصة لتقديم الخدمات الطلابية	
نسبة الانفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات	الانفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات	
إجمالي الانفاق التشغيلي لكل طالب (بخلاف تكاليف السكن ومكافآت الطلاب)	الانفاق التشغيلي لكل طالب	
نسبة التمويل التشغيلي الكلي المصروف على الأبحاث	التمويل التشغيلي الكلي المصروف على الأبحاث	
المعدل الإجمالي للنتائج المحلي الذي ينفق على البحوث	الإنفاق على البحوث العلمية بما يتناسب مع المعدل العام للممارسات العالمية المثلى	
المعدل الإجمالي للنتائج المحلي الذي ينفق على البحوث في مجالات العلوم والتقنية		

ثالثًا: المجال الأكاديمي:

المؤشر	الهدف	المعيار
معدل هيئة التدريس الذين تلقوا تدريباً على أساليب التدريس الحديثة التي تعزز التعليم والتعلم	الارتقاء بالمحتوى التعليمي وأساليب التعليم والتعلم وأنماط التقويم والابتكار والتنوع فيها	التعليم والتعلم
رضا الطلبة عن أساليب التعليم والتعلم والتقييم، معدل البرامج التي تستخدم اختبارات تقويم مخرجات التعلم	تعزيز جودة البرامج الأكاديمية والحصول على الاعتماد المحلي والعالمي	
معدل البرامج المعتمدة	البرامج التي تتبنى مصادقة مستقلة من قبل متخصصين من داخل المؤسسة التعليمية لمعايير تقويم التحصيل العلمي للطلاب خلال السنة الدراسية	
نسبة البرامج التي تتبنى مصادقة مستقلة من قبل متخصصين من داخل المؤسسة التعليمية لمعايير تقويم التحصيل العلمي للطلاب خلال السنة الدراسية	البرامج التي تتبنى مصادقة مستقلة من قبل متخصصين من خارج المؤسسة التعليمية لمعايير تقويم التحصيل العلمي للطلاب خلال السنة الدراسية	
معدل مشاركة الشباب والكبار في التعليم الرسمي وغير الرسمي والتدريب خلال الـ(12) شهراً الماضية	ضمان التعليم الجيد المنصف والشامل للجميع وتعزيز فرص التعلم مدى الحياة للجميع	
النسبة المئوية للشباب والبالغين الذين تتوافر لديهم مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات حسب نوع المهارة		

المؤشر	الهدف	المعيار
حجم تدفقات المساعدة الإنمائية الرسمية لتقديم المنح بحسب القطاع ونوع الدراسة		
مدى مراعاة تعليم المواطنة العالمية، والتعليم من أجل التنمية المستدامة، بما في ذلك المساواة بين الجنسين وحقوق الانسان على جميع المستويات في: سياسات التعليم الوطنية، المناهج الدراسية، إعداد المعلمين، تقييم الطلاب.		
عدد البرامج الأكاديمية المعتمدة وطنيا	البرامج الأكاديمية المعتمدة وطنيا	
عدد البرامج الأكاديمية المعتمدة دوليا	البرامج الأكاديمية المعتمدة دوليا	
معدل الباحثين (من يعملون في البحث العلمي في الجامعات وغيرها)		البحث العلمي
معدل الباحثين في مجالات العلوم والتقنية	توفير الأعداد الكافية من الباحثين بما يتناسب مع المعدلات العالمية	
معدل طلبة الدراسات العليا و زمالات ما بعد الدكتوراه مقارنة بالعدد الكلي للطلبة		
معدل الباحثين الاستراتيجيين		
عدد براءات الاختراع المسجلة محلياً وعالمياً لمنسوبي الجامعة	تقديم براءات الاختراع وتسجيلها محلياً وعالمياً لمنسوبي الجامعة	
عدد الشراكات البحثية ذات العائد المالي مع جهات خارج الجامعة	عقد الشراكات البحثية ذات العائد المالي مع جهات خارج الجامعة	
عدد الأبحاث المنشورة في مجلات محكمة في العام الماضي لكل عضو هيئة تدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)	الأبحاث المنشورة في مجلات محكمة في العام الماضي لكل عضو هيئة تدريس	

المؤشر	الهدف	المعيار
عدد الاقتباسات من بحوث كل عضو هيئة تدريس في مجلات علمية محكمة (بدوام كامل أو ما يعادله)	الاقتباس من بحوث كل عضو هيئة تدريس في مجلات علمية محكمة	
نسبة أعضاء هيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله) الذين لديهم بحث واحد على الأقل محكم ومنشور خلال العام المنصرم	أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم بحث واحد على الأقل محكم ومنشور خلال العام المنصرم	
عدد البحوث أو التقارير التي تم تقديمها في المؤتمرات الأكاديمية خلال العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)	البحوث أو التقارير التي تم تقديمها في المؤتمرات الأكاديمية خلال العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس	
عدد البحوث المدعومة من القطاع الخاص	البحوث المدعومة من القطاع الخاص	
عدد البحوث المنشورة والجاري نشرها خارج نطاق مراكز البحوث العلمية	البحوث المنشورة والجاري نشرها خارج نطاق مراكز البحوث العلمية	
عدد الخدمات الاستشارية التي قدمتها الجامعة للجهات الحكومية	الخدمات الاستشارية التي قدمتها الجامعة للجهات الحكومية	
عدد الخدمات الاستشارية التي قدمتها الجامعة للقطاع الخاص	الخدمات الاستشارية التي قدمتها الجامعة للقطاع الخاص	
عدد البحوث التعاقدية عن طريق المعاهد الاستشارية	البحوث التعاقدية عن طريق المعاهد الاستشارية	
عدد البحوث الأكاديمية التي تم إنجازها والجاري تنفيذها	البحوث الأكاديمية التي تم إنجازها والجاري تنفيذها	
عدد المؤتمرات والندوات والبحوث التي شارك بها أعضاء هيئة التدريس	المؤتمرات والندوات والبحوث التي شارك بها أعضاء هيئة التدريس	
إجمالي عدد ساعات التطوع التي قام بها طلبة الجامعة	تطوع الطلبة في برامج خدمة المجتمع	خدمة المجتمع

المؤشر	الهدف	المعيار
نسبة منسوبي الجامعة (اعضاء هيئته تدريسي وغيرهم بدوام كامل أو ما يعادله) المساهمين في أنشطة خدمة المجتمع	منسوبي الجامعة (اعضاء هيئته تدريسي وغيرهم بدوام كامل أو ما يعادله) المساهمين في أنشطة خدمة المجتمع	
عدد البرامج التعليمية المقدمة لخدمة المجتمع ونسبتها إلى عدد الأقسام	البرامج التعليمية المقدمة لخدمة المجتمع	
أعداد الدورات التدريبية لكل مجال	مجالات التدريب المقدمة من الجامعة لخدمة المجتمع	

رابعاً: المجال البشري

المؤشر	الهدف	المعيار
نسبة المقررات التي قوم الطلاب جودتها خلال السنة	تقدير الطلاب لجودة المقررات التي يدرسونها	
نسبة التسرب من الجامعة سنوياً (إلى إجمالي الطلاب)	تسرب الطلاب من الجامعة	
متوسط تقديرات مدى معرفة الطلاب لنص الرسالة والأهداف	مدى معرفة أصحاب العلاقة لنص الرسالة والأهداف	
متوسط تقدير الطلاب لمدى كفاية دليل اللوائح	تقويم الطلاب لدليل اللوائح المتعلقة بالطلاب	
متوسط تقديرات الطلاب بالنسبة لطلاب السنة الأخيرة "المتوقع تخرجهم"	تقويم الطلاب الكلي لجودة تجربتهم التعليمية	الطلاب
متوسط تقدير الطلاب العام لجودة المقررات التي يدرسونها	تقويم الطلاب العام لجودة المقررات التي يدرسونها	
عدد الطلاب المستجدين الذين يكملون السنة الأولى بنجاح	الطلاب المستجدين الذين يكملون السنة الأولى بنجاح	
نسبة الطلاب المنتظمين الذين سجلوا ببرامج البكالوريوس وأكملوا تلك	الطلاب المنتظمين الذين سجلوا ببرامج البكالوريوس وأكملوا تلك	

المؤشر	الهدف	المعيار
البرامج ضمن الحد الأدنى من المدة المحددة	البرامج ضمن الحد الأدنى من المدة المحددة	
نسبة تخرج طلاب البرنامج الذين التحقوا ببرامج الدراسات العليا وأكملوا تلك البرامج في الفترة المحددة	تخرج طلاب البرنامج الذين التحقوا ببرامج الدراسات العليا وأكملوا تلك البرامج في الفترة المحددة	
نسبة الخريجين من برامج البكالوريوس الذين مضى على تخرجهم ستة أشهر	الخريجين من برامج البكالوريوس الذين مضى على تخرجهم ستة أشهر	
نسبة عدد الطلاب للكادر الإداري	عدد الطلاب للكادر الإداري	
متوسط تقديرات الطلاب عن مدى مناسبة الإرشاد الأكاديمي والمهني	تقويم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني	
متوسط تقويم الطلاب لمركز مصادر التعلم (المكتبة وغيرها)	تقويم الطلاب لمركز مصادر التعلم	
متوسط تقويم الطلاب للمكتبة الرقمية	تقويم الطلاب للمكتبة الرقمية	
نسبة الطلبة المستجدين في الدراسات العليا	الطلبة المستجدين في الدراسات العليا	
نسبة الطلبة المستجدين في مرحلة البكالوريوس	الطلبة المستجدين في مرحلة البكالوريوس	
نسبة الطلبة المستجدين في الدبلوم المتوسط	الطلبة المستجدين في الدبلوم المتوسط	
نسبة عدد الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس (إستناداً إلى دوام كامل أو ما يعادله)	عدد الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس	
نسبة السعوديين من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة (ذكور - إناث - إجمالي - درجة علمية)	أعضاء هيئة التدريس السعوديين بالجامعة	أعضاء هيئة التدريس
متوسط تقدير الطلاب لمدى كفاية دليل اللوائح	تقويم الطلاب لدليل اللوائح المتعلقة بالطلاب	

المؤشر	الهدف	المعيار
متوسط تقديرات مدى معرفة أعضاء هيئة التدريس لنص الرسالة والأهداف	مدى معرفة أصحاب العلاقة لنص الرسالة والأهداف	
نسبة عدد أعضاء هيئة التدريس (إستناداً إلى دوام كامل أو ما يعادله) إلى عدد الطلاب	أعضاء هيئة التدريس إلى الطلاب	
نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه معتمدة	أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه معتمدة	
متوسط تقويم أعضاء هيئة التدريس لمركز مصادر التعلم (المكتبة وغيرها)	تقويم أعضاء هيئة التدريس لمركز مصادر التعلم	
متوسط تقويم أعضاء هيئة التدريس للمكتبة الرقمية	تقويم أعضاء هيئة التدريس للمكتبة الرقمية	
نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين تركوا العمل في الجامعة في العام المنصرم لأسباب لا تتعلق بسن التقاعد	أعضاء هيئة التدريس الذين تركوا العمل في الجامعة في العام المنصرم لأسباب لا تتعلق بسن التقاعد	
نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني في العام الماضي	أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني في العام الماضي	
عدد الدورات التدريبية المقدمة داخل الجامعة لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم	الدورات التدريبية المقدمة داخل الجامعة لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم	التدريب
عدد الدورات التدريبية المقدمة خارج الجامعة لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم	الدورات التدريبية المقدمة خارج الجامعة لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم	
توزيع عدد المتدربين الإداريين بالداخل والخارج	توزيع المتدربين الإداريين بالداخل والخارج	

المؤشر	الهدف	المعيار
عدد المشاركين بالدرجات التدريبية الداخلية والخارجية	المشاركين بالدرجات التدريبية الداخلية والخارجية	

خامسا: المجال الفني:

المؤشر	الهدف	المعيار
تقويم المستفيدين للمرافق والتجهيزات (المعدات)	تقويم المستفيدين للمرافق والتجهيزات	البنية التحتية

التوصيات:

من خلال ما سبق تم استعراض وتحليل عملية قياس مؤشرات الأداء للمؤسسات التعليمية في ضوء التجارب المحلية والعالمية مما يتضح أنها عملية متكاملة تسعى لقياس فاعلية وكفاءة كل جزء من أجزاء العملية التعليمية في الجامعات بهدف الوقوف على حالات التحسين والتقدم في أدائها وتوثيقها ودراساتها؛ لإحداث التغيير المطلوب ومعالجة جوانب القصور الموجودة فيها بالاستفادة إلى معايير محددة ومختصة بالعملية التعليمية وبنشاط تلك المؤسسات.

توجد مجموعة من المحاور الضرورية والتي بدونها لا يمكن تطبيق نظام قياس المؤشرات، وإجراء بعض التعديلات في اللوائح والسياسات، وخاصة فيما يتعلق بنظام القبول وتقييم الأداء.

قد يكون التطبيق لتلك المعايير أو المؤشرات يتطلب جهداً ووقتاً وقناعات ودعم من الإدارات العليا، وتوحيد الجهود المبذولة من قبل الجامعات، وإنشاء مركز يسمى قياس مؤشرات الأداء، وعقد ورش عمل متخصصة لتوحيد المؤشرات المطلوبة.

المراجع:

- أمين (2014). معايير جودة الأداء في مكاتب مؤسسات التعليم العالي بالسودان، المؤتمر الخامس والعشرون: معايير جودة الأداء في المكاتب ومراكز المعلومات والأرشيفات، للاتحاد العربي للمكاتب والمعلومات، (25)، ص ص 617-654.
- عالم، وصال (2014). أهمية ومبادئ وفلسفة معايير جودة الأداء ومؤشرات القياس واستخدامها دراسة تطبيقية لعضو هيئة التدريس في كلية دراسات المجتمع والتنمية الريفية جامعة بحري، المؤتمر الخامس والعشرون: معايير جودة الأداء في المكاتب ومراكز المعلومات والأرشيفات، للاتحاد العربي للمكاتب والمعلومات، (25)، ص ص 112-139.
- العساف، ليلي (2008). مؤشرات قياس البيئة الجامعية النموذجية حالة دراسية: جامعة عمان العربية للدراسات العليا، مجلة اتحاد الجامعات العربية، الأردن، ديسمبر، ع 51، ص ص 565-611.
- مبارك، أنور (2006). إطار مقترح أساسيات إدارة جودة التعليم الجامعي دراسة نظرية تطبيقية، المجلة المصرية للدراسات التجارية، القاهرة، يوليو، ع 1 - مج 30، ص ص 299-323.

- الورثان (2015). مؤشرات قياس الأداء المؤثرة في التعليم الجامعي: دراسة تحليلية في ضوء مبادئ الاعتماد الأكاديمي، مجلة العلوم التربوية، القاهرة، يوليو، ع 3 - مج 23، ص ص 249-299.

- Kirsi-Mari Kallio & Tomi J. Kallio (2014) Management-by-results and performance measurement in universities – implications for work motivation, Studies in Higher Education, 39:4, 574-589, DOI: 10.1080/03075079.2012.709497
- Marika Arena, Michela Arnaboldi, Giovanni Azzone and Paola Carlucci (2009). Developing a Performance Measurement System for University Central Administrative Services, Higher Education Quarterly, 0951–5224, Vol. 63, No. 3, July 2009, pp 237–263.
- Peter Woelert & Lyn Yates (2015) Too little and too much trust: performance measurement in Australian higher education, Critical Studies in Education, 56:2, 175-189, DOI: 10.1080/17508487.2014.943776
- National Center for the Dissemination of Disability Research (2005). What Are the Standards for Quality Research? Focus, Technical Brief, No. 9. Retrieved from https://ktdrr.org/ktlibrary/articles_pubs/ncddrwork/focus/focus9/Focus9.pdf
- Shanghai Jiao Tong University (2018). Academic Ranking of World Universities. Graduate School of Education, Shanghai Jiao Tong University. Retrieved from <http://www.shanghairanking.com/ARWU-Methodology-2018.html>
- Times World University Ranking (2017). Academic Ranking of Universities. Retrieved from <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2017-18/worldranking/methodology>

المواقع الإلكترونية:

<http://sdg.humanrights.dk/ar/goals-and-targets?page=1>

<https://www.ncaaa.edu.sa>

Doi: doi.org/10.52133/ijrsp.v2.18.7