

قاعدة المشقة تجلب التيسير وتطبيقاتها على أحكام المعاقين في كتاب الصلاة

The Principle of Hardship Brings Facilitation and Its Applications to the Rulings Concerning Persons with Disabilities in the Book of Prayer

إعداد الدكتور/ خالد بن محمد مرزوق البشري الحربي

دكتوراه في الشريعة، وزارة التعليم، المملكة العربية السعودية

Email: abo.mo3aoeh@gmail.com

الملخص:

يهدف هذا البحث إلى توضيح مفهوم قاعدة المشقة تجلب التيسير وأهميتها في الفقه الإسلامي، وبيان أثر القاعدة في تسهيل أحكام الصلاة على المعاقين وفقاً لكتاب والسنة، وعرض النطبيقات العملية لقاعدة على مختلف حالات المعاقين في الصلاة، حيث تبرز مشكلة صعوبة تطبيق بعض أحكام الصلاة على المعاقين نتيجة لما يواجهونه من عاهات أو إعاقات بدنية أو ذهنية، وما يتربت على ذلك من الحاجة إلى تيسير الأحكام الشرعية دون الإخلال بالثوابت الشرعية، يعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي من خلال دراسة القاعدة الفقهية وأصولها من كتب الفقه والقواعد الفقهية، وتحليل تطبيق القاعدة على أحكام المعاقين في الصلاة وفقاً لكتاب والسنة وآراء العلماء، وتقديم توصيات واستنتاجات مبنية على التحليل الفقهي لما يتواافق مع روح الشريعة واحتياجات المعاقين. جاء البحث في ثلاثة فصول في الفصل الأول القواعد الفقهية وتعريفها وأهميتها والفرق بين القواعد الفقهية والقواعد الأصولية، وفي الفصل الثاني قاعدة المشقة تجلب التيسير وتعريفها وأداتها ومكانة القاعدة عند العلماء وفي الفصل الثالث تطبيقات قاعدة المشقة تجلب التيسير على أحكام المعاقين في كتاب الصلاة وتم تناول مسألة آذان الأعمى وصلاة الجمعة للأعمى، وقضاء الصلوات في فترة الجنون، وحركة المعاق في الصلاة، وإماماة من يصاب بالجنون.

توصل البحث إلى عدة نتائج من أبرزها: تبيّن أن القاعدة الفقهية هي قضية كلية تُنطبق على فروع متعددة، وأن وصف الكلية لا يبطله وجود بعض المستثنias، وأن القواعد الفقهية ذات أهمية كبيرة في جمع المسائل المتداولة، وضبط الفتوى، وتسهيل فهم الفقه واستيعابه، وأن القواعد الأصولية تختلف عن الفقهية من حيث الموضوع والمنهج؛ فالأصولية تتعلق بالأدلة وطرق، كما تبيّن أن الشريعة تراعي أحوال أصحاب الأعذار ومنهم ذوو الإعاقات مما يجعل هذه القاعدة مرتكزاً رئيساً لفهم أحكامهم وما شرع لهم من تخفيقات. وفي ضوء ما توصل له البحث من نتائج قدم الباحث مجموعة من التوصيات المفيدة والمهمة.

الكلمات المفتاحية: قاعدة المشقة، التيسير، أحكام المعاقين، الأعمى، كتاب الصلاة

The Principle of Hardship Brings Facilitation and Its Applications to the Rulings Concerning Persons with Disabilities in the Book of Prayer

Abstract:

This study aims to clarify the concept of the principle “Hardship Brings Facilitation” and its significance in Islamic jurisprudence, as well as to demonstrate the impact of this principle in facilitating the rulings of prayer for persons with disabilities according to the Qur'an and Sunnah. The study also presents practical applications of the principle to various cases of persons with disabilities in prayer, highlighting the challenges they face in fulfilling certain prayer obligations due to physical or mental impairments, and the consequent need to ease legal rulings without compromising the essential tenets of Sharia. The research employs a descriptive-analytical methodology by examining the jurisprudential principle and its foundations in classical fiqh and legal maxims, analyzing its application to the rulings concerning persons with disabilities in prayer according to the Qur'an, Sunnah, and scholarly opinions, and providing recommendations and conclusions based on jurisprudential analysis that align with the spirit of Sharia and the needs of persons with disabilities. The study is organized into three chapters: the first chapter discusses jurisprudential maxims, their definitions, significance, and the distinction between jurisprudential and usul (legal theory) maxims; the second chapter addresses the principle “Hardship Brings Facilitation”, its definition, evidences, and status among scholars; the third chapter explores the applications of this principle to rulings concerning persons with disabilities in the Book of Prayer, including the issues of the blind performing the call to prayer, congregational prayer for the blind, performing missed prayers during periods of insanity, movement of the disabled during prayer, and leading prayer by those affected by temporary insanity. The study reached several key findings, most notably: that a jurisprudential maxim is a general rule applicable to multiple branches of fiqh, and its generality is not negated by the presence of certain exceptions; that jurisprudential maxims play a significant role in compiling dispersed legal issues, regulating fatwas, and facilitating the understanding of fiqh; that usul maxims differ from jurisprudential maxims in terms of subject and methodology, as usul deals with evidences and legal methods; and that Sharia considers the conditions of those with valid excuses, including persons with disabilities, making this principle a central foundation for understanding their rulings and the concessions prescribed for them. Based on these findings, the study presents a set of useful and important recommendations.

Keywords: hardship principle, facilitation, rulings for the disabled, the blind, the book of prayer

1. المقدمة:

الحمد لله الذي شرف العلم أئمّا تشريف وكرم أصحابه غاية الإكرام؛ فجعلهم أخشى الناس فقال: «إِنَّمَا يَخْشَىُ اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَوْمُ» [فاطر: 28]، وجعلهم شهوده سبحانه على أعظم كلمة؛ فقرنهم مع ذاته جل وعلا ومع ملائكته الكرام فقال: «شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» [آل عمران: 18]، وأرسل رسله بهذه الميزة؛ فميزهم عن خلقه وجعل أقرب الناس منهم منزلة هم أهل العلم، قال النبي صلى الله عليه وسلم: (إن العلماء ورثة الأنبياء، وإن الأنبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما، وإنما ورثوا العلم فمن أخذه أخذ بحظ وافر)⁽¹⁾، وصلى الله وسلم على نبينا الكريم أشرف معلم وأكرم معلم، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم. أما بعد:

فإن الله جل وعلا قد خلق الإنسان؛ فأحسن خلقه كما قال سبحانه: (لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَنَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ) [التين: 4]، وكرّم جنس بني آدم؛ فأبدع في خلقهم، ووهب لهم صفاتًا ونعماً لا يدرك عددها إلا فاطرها، قال جل وعلا: (وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنَيَ آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الْطَّيِّبِاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَقْضِيَالاً) [الإسراء: 70]، فدّر الخير والشر، وفي كل ما قدره الله خير للمسلم: (عَجَباً لِأَمْرِ الْمُؤْمِنِ إِنْ أَمْرَهُ كَلَهُ لَهُ خَيْرٌ وَلَيْسَ ذَلِكَ لَأَحَدٌ إِلَّا لِلْمُؤْمِنِ، إِنْ أَصَابَتْهُ سَرَّاءٌ شَكَرَ فَكَانَ خَيْرٌ لَهُ، وَإِنْ أَصَابَتْهُ ضَرَّاءٌ صَبَرَ فَكَانَ خَيْرًا لَهُ)⁽²⁾، ومما قدره الله سبحانه وجود العاهات في بعض خلقه؛ ابتلاءً منه سبحانه وتقديرًا، وجودها من قديم فالعمى والخرس والجنون وغيرها ليست وليدة هذا العصر، بل هي موجودة منذ القدم.

كما أنّ هؤلاء المعاقين يمثلون نسبةً من سكان العالم، فقد جاء في تقرير منظمة الصحة العالمية على موقعهم الرسمي على الشبكة العنكبوتية⁽³⁾ أنّهم يمثلون خمسة عشر بالمائة من نسبة سكان العالم، فينبغي علينا الاهتمام بشؤون بعضنا البعض والسعى في خدمة إخواننا وخاصةً من كانت حاجته أشد، ولا شك بأن ذوي الإعاقة بحاجةٍ أكثر من غيرهم، ومن واجب طالب العلم الشرعي أن يشارك في هذا المجال بالبحوث والدراسات، أسأل الله أن تكون خالصةً لوجهه الكريم، وأن تكون نافعة، ثم إنّ القواعد الفقهية تعد جامعة للمسائل في الفتوى والعلم والانضباط في الاجتهد فهي لب الفقه وعموده، لذلك رأيت أن أقوم بدراسة قاعدة المشقة تجلب التيسير وتطبيقاتها على أحكام المعاقين في كتاب الصلاة.

1.1. مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في صعوبة تطبيق بعض أحكام الصلاة على المعاقين نتيجةً لما يواجهونه من عاهات أو إعاقات بدنية أو ذهنية، وما يترتب على ذلك من الحاجة إلى تيسير الأحكام الشرعية دون الإخلال بالثوابات الشرعية. ومن هنا يبرز التساؤل عن مدى قدرة قاعدة المشقة تجلب التيسير على معالجة هذه الصعوبات في فقه الصلاة.

1.2. أسئلة البحث:

ينطلق البحث من الإجابة على التساؤلات التالية:

– ما المقصود بقاعدة المشقة تجلب التيسير وأثرها في الفقه الإسلامي؟

¹ سنن أبي داود كتاب العلم بباب طلب العلم على طلب العلم (485/5) رقم الحديث (3641)، سنن الترمذى أبواب العلم بباب ما جاء في فضل الفقه على العبادة (345/4) برقم (2682) من حديث أبي الدرداء، وحسنه الألبانى صحيح الجامع الصغير وزيادته (2/ 1079) ورقم (6297).

² صحيح مسلم كتاب الزهد والرفاق بباب المؤمن أمره كله خير (4/ 2295) رقم الحديث (2999).

³ موقع منظمة الصحة العالمية، المكتب الإقليمي لشرق المتوسط emro.who.int

- كيف تُطبّق قاعدة المشقة تجلب التيسير على أحكام الصلاة للمعاقين؟
- ما أحكام الصلاة المختلفة للمعاقين وفقاً لهذه القاعدة، مثل أذان الأعمى، صلاة الجماعة والجمعة، قضاء الصلوات، حركة المعاق، وإمامه من يصاب بالجنون؟
- ما أهمية هذه القاعدة في تسهيل أداء الفروض على المعاقين دون إخلال بالشرعية؟

3.1. أهداف البحث:

يسعى البحث إلى تحقيق الأهداف التالية:

- توضيح مفهوم قاعدة المشقة تجلب التيسير وأهميتها في الفقه الإسلامي.
- بيان أثر القاعدة في تسهيل أحكام الصلاة على المعاقين وفقاً لكتاب والسنة.
- عرض التطبيقات العملية للقاعدة على مختلف حالات المعاقين في الصلاة.

4.1. أهمية البحث:

تبرز أهمية البحث في توضيح قاعدة فقهية مركبة تساعد على فهم التيسير في الأحكام الشرعية. وتقديم دراسة منهجية لتطبيق قاعدة المشقة على أحكام الصلاة للمعاقين، وهو مجال يحتاج إلى بحث مستفيض، وكذلك تسليط الضوء على حقوق المعاقين وضرورة مراعاة ظروفهم في أداء العبادات، وتقديم حلول عملية لتيسير أداء الفروض الدينية على فئات معينة من المسلمين.

5.1. منهجية البحث:

يعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي من خلال دراسة القاعدة الفقهية وأصولها من كتب الفقه والقواعد الفقهية، وتحليل تطبيق القاعدة على أحكام المعاقين في الصلاة وفقاً لكتاب والسنة وآراء العلماء، وتقديم توصيات واستنتاجات مبنية على التحليل الفقهي لما يتوافق مع روح الشريعة واحتياجات المعاقين.

6.1. خطة البحث:

يتكون البحث من مقدمة وثلاثة فصول والمراجع وفهرس الموضوعات.

الفصل الأول: القواعد الفقهية

ويتكون من ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف القواعد الفقهية

المطلب الثاني: أهمية القواعد الفقهية

المطلب الثالث: الفرق بين القواعد الفقهية والقواعد الأصولية

الفصل الثاني: قاعدة المشقة تجلب التيسير

ويتكون من ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف القاعدة

المطلب الثاني: الأدلة على القاعدة

المطلب الثالث: مكانة القاعدة عند العلماء

الفصل الثالث: تطبيقات قاعدة المشقة تجلب التيسير على أحكام المعاقين في كتاب الصلاة

ويتكون من سبعة مطالب:

المطلب الأول: أذان الأعمى.

المطلب الثاني: صلاة الجماعة للأعمى.

المطلب الثالث: صلاة الجمعة للأعمى.

المطلب الرابع: قضاء الصلوات في فترة الجنون.

المطلب الخامس: حركة المعاق في الصلاة.

المطلب السادس: إمامية من يصاب بالجنون.

الفصل الأول: القواعد الفقهية

ويتكون من ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف القواعد الفقهية:

قبل أن نعرف القواعد الفقهية باعتبارها علمًا لابد من أن نفرد القواعد والفقه ونعرفهما تعریفًا منفصلاً.

1-تعريف القواعد:

المعنى اللغوي :

كلمة "قاعدة" في اللغة تدل على الأساس والثبات والاستقرار، سواء في البناء أو في المعانى المجازية. فقد جاء في القرآن الكريم استخدام لفظ القواعد للدلالة على الأساس، كما في قوله تعالى: **(فَأَتَى اللَّهُ بِنَيْتَهُمْ مِّنَ الْقَوَاعِدِ)** [الحل: 26]، أي: قلع أبنيةهم من أساسها، وهي القواعد.

المعنى الاصطلاحي:

اختلف العلماء في ذلك بناءً على اختلافهم في كون القواعد كلية أو أغلبية؟ وهل هي حكم أم قضية؟ وسنذكر بعض التعريفات ثم سنذكر الملاحظات عليها، ثم سنذكر الراجح من التعريفات وسبب الترجيح.

فقد عرف الجرجاني القواعد بأنها: (قضية كلية منطبق على جزئياتها)⁽⁴⁾.

وعرفها التفازاني بأنها: (حكم كلي ينطبق على جزئياته ليتعرف أحكامها منه). (شرح التلويح على التوضيح، 1/35). وعرفها جلال الدين محل بأنها: (قضية كلية يتعرف منها أحكام جزئياتها). (حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، 1/31).

وعرف السبكي القواعد بقوله: (هي الأمور الكلية المنطبقة على الجزئيات؛ لتعرف أحكامها منها). (رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، 1/243).

⁴ التعريفات بباب القاف 219 وبمثل هذا التعريف عرفها أمير بادشاه البخاري في كتابه تيسير التحرير (14/1).

المأخذ على التعريفات:

1- اختلف المعرفون لقواعد في الاصطلاح في كون القواعد قضية أو حكم أو أمور فنجد أن بعضهم يعرفها بقوله قضية، وبعضهم يعرفها بقوله حكم، وبعضهم يعرفها بأمر، فهل هذا الاختلاف في اللفظ يغير حقيقة المعنى عند التعريف؟

2- اختلف العلماء رحمهم الله في كون القواعد هل هي كلية أو أغلبية؟ فبعضهم يرى أنها كلية منطبق على جميع جزئياتها ويرى البعض الآخر بأنها أغلبية وليس كلية.

والواقع يشهد خروج بعض المسائل عن القواعد فهل خروج هذه المسائل يلغى كلية هذه القواعد و يجعلها أغلبية؟ ومن الملاحظ أن الدكتور بكر أبو زيد رحمه الله لما عرف القواعد ذكر التخيير في تعريفه حيث قال هي: (حكم كلي ينطبق على جميع جزئياته، أو أكثرها؛ لتعريف أحكامها منه). (المدخل المفصل لمذهب الإمام أحمد وتخريجات الأصحاب، 2/929).

وهذا وإن كان فيه خروجاً من الخلاف بذكر الرأيين لكن لا يستقيم في التعريف؛ لأن التعريف له حد ولا بد أن يكون جامعاً مانعاً وواضحاً؛ ولأنه يمكن الجواب على أحد الرأيين، فالصحيح أن القواعد كلية وليس أغلبية ويمكن الجواب عن خروج بعض المسائل بأنها خرجت لانتفاء شرط أو وجود مانع آخر لها من حكم القاعدة الفقهية عليها ودخولها في قاعدة أخرى.

وأيضاً أن الغالب الأكثر له اعتبار الشرعي اعتبار العام القطعي ولا عبرة لخروج بعض المسائل في تأثيرها على القاعدة كما ذكر ذلك الشاطبي في المواقف حيث قال: (لأن الأمر الكلي إذا ثبت كلياً، فتختلف بعض الجزئيات عن مقتضى الكلي لا يخرجه عن كونه كلياً، فإن الغالب الأكثر معتبر في الشريعة اعتبار العام القطعي؛ لأن المتلافات الجزئية لا ينتظم منها كلي بعارض هذا الكلي الثابت، هذا شأن الكليات الاستقرائية). (المواقف، 2/83، 84).

3- أن إضافة كلمة (ليتعرف أحكامها منه)، أو (يعرف منها أحكام جزئياتها) هذه نتيجة وليس من حد التعريف⁽⁵⁾، فكما أنه يشترط في التعريف أن يكون جامعاً مانعاً كذلك يمنع في التعريف الزيادة التي تخرجه عن حده.

حيث يقول القرافي -رحمه الله-: في تعريف الحد: (الحد: هو شرح ما دلّ عليه اللفظ بطريق الإجمال)⁽⁶⁾، ولعل الراوح من التعريفات هو تعريف صدر الشريعة⁽⁷⁾ حيث عرفها بأنها: (قضية كلية). (شرح التلويح على التوضيح، 1/36). قال الدكتور الباحسين: شارحاً لهذا التعريف وختاراً له:

(ومعنى قوله (قضية) قول يحتمل الصدق والكذب لذاته على ما رجحه كثير من العلماء، والمراد من قوله: (كلية) أي القضية المحكوم على جميع أفراد موضوعها). (قاعدة اليقين لا يزول بالشك للدكتور الباحسين، ص13).

2- تعريف الفقه:

المعنى اللغوي:

قال ابن فارس: (الفاء والكاف والهاء أصل واحد صحيح، يدل على إدراك الشيء والعلم به، تقول: فقهت الحديث أفقهه، وكل علم شيء فهو فقه، يقولون: لا يفقه ولا ينفقه)⁽⁸⁾.

⁵ يقول الدكتور يعقوب أباحسين: (لأن التعريف على الأحكام في القاعدة ليس من حقيقتها). المفصل في القواعد الفقهية (ص28).

⁶ شرح تبيّن الفصول (4/1).

⁷ هو: عبد الله بن مسعود بن تاج الشريعة عمر بن عبد الله صدر الشريعة، توفي سنة (747هـ)، انظر: الجوادر المضية في طبقات الحنفية (2/167)، سلم الوصول إلى طبقات الفحول (2/324).

⁸ نفقه ينفق، معناه: فهم يفهم، فهو نفقه: سريع الفطنة. تهذيب اللغة (5/261)، مقاييس اللغة مادة فقه (442/4).

وأماماً الجوهرى فعرف الفقه بالفهم (الصحاح مادة فقه، 2243/6)، وجمع بين اللفظين الفيروز آبادى حيث قال: (الفقه بالكسر: العلم بالشيء، والفهم له، والفتنة).⁽⁹⁾

وإدراك الشيء هو معنى الفهم كما قال ذلك المرداوى⁽¹⁰⁾.

وليس المقصود التوسيع في ذلك فيكفي من معنى الفقه في اللغة أنه الفهم، والآيات القرآنية دالة على ذلك كما في قوله تعالى: (فَمَنْ هُوَ لِأَهْلِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثاً) [النساء: 78]، وقوله: (قَالُوا يُشْعِيبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مَّا تَقُولُ) [هود: 91]. و قال تعالى: (وَلَكُنْ لَا تَقْعَدُونَ سَيِّئَهُمْ) [الإسراء: 44]، وقال: (يَعْقِهُوا قَوْلِي) [طه: 28]، وكل ذلك راجع إلى معنى الفهم.

المعنى الاصطلاحي:

عُرِّف الفقه بعدة تعاريفات أذكر بعضها ثم اختار تعريفاً راجحاً وأشرحه.

عرف القاضي أبو يعلى الفقه بقوله: (العلم بأحكام أفعال المكلفين الشرعية دون العقلية). (العدة في أصول الفقه، 1/69).

وعرفه الإمام بيقوله: (العلم الحاصل بجملة من الأحكام الشرعية الفرعية بالنظر والاستدلال).⁽¹¹⁾

وقيل الفقه: (معرفة النفس ما لها وما عليها ويزاد عملاً). (شرح التلويح على التوضيح للتقرياني، 1/16).

وقيل: (العلم بالأحكام الشرعية العملية الناشئة عن الاجتهاد). (تحفة المحتاج لابن حجر الهيثمي، 1/20).

وقيل: (العلم بأحكام الأفعال الشرعية) (روضة الناظر لابن قدامة، 1/54).

وعرف ابن الحاجب الفقه بأنه: (العلم بالأحكام الشرعية الفرعية عن أدلة التفصيلية بالاستدلال) (بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، 1/18). وهذا هو التعريف الراوح من التعريفات السابقة وذلك: لأنه اختيار مجموعة من العلماء كالطوفى⁽¹²⁾، وابن اللحام⁽¹³⁾.

شرح التعريف:

(العلم) يخرج بذلك الظن الذي هو الشك والوهم فلا يسمى فقها.

(الأحكام) يخرج بذلك ما كان من قبيل الأخبار كالقصص أو معرفة الأعيان كمعرفة معاني الألفاظ أو الذوات.

(الشرعية) يخرج بذلك الأحكام غير الشرعية كاللغوية والحسابية والنحوية، ونحوها.

(الفرعية) يخرج الأصولية.

(عن أدلتها) يخرج بذلك ما ليس العلم به عن طريق الأدلة سواء كانت شرعية أو عقلية، فيخرج التقليد المحسن فلا يسمى هذا فقهها ولا صاحبه فقيها.

(التفصيلية) يخرج الأدلة العمومية.

⁹ القاموس المحيط مادة فقه ص1250 ، وانظر لسان العرب فصل الفاء مادة (فقه) (13/522).

¹⁰ التحبير شرح التحرير في أصول الفقه (154/1). والمرداوى هو: علي بن سليمان بن أحمد المرداوى ثم الدمشقى، فقيه حنفى، ولد سنة (817هـ)، وتوفي سنة (885هـ). انظر: الضوء الالامع لأهل القرن الناسع (5/225)، شذرات الذهب (7/340)، البدر الطالع (1/446)، السحب الوابلة (ص739)، الأعلام للزركلى (4/292).

¹¹ وهذا هو تعريف الإمام أبو حنيفة. الإحکام في أصول الأحكام (1/68).

¹² شرح مختصر الروضة (1/129، 135)، والطوفى هو: سليمان بن عبد القوى بن عبد الكرييم بن سعيد، الطوفى، فقيه حنفى أصولي، توفي سنة (716هـ). انظر: ذيل طبقات الحنابلة (4/404).

¹³ المختصر في أصول الفقه (1/31)، وابن اللحام هو: علي بن محمد بن عباس بن شيبان، أبو الحسن علاء الدين ابن اللحام، فقيه حنفى، توفي سنة (803هـ). انظر: شذرات الذهب (7/31)، الضوء الالامع لأهل القرن الناسع (2/180)، الأعلام للزركلى (5/7).

(بالاستدلال) والاستدلال هو: ذكر الأدلة، ويكون ذلك بالاجتهاد، فالفقه مرتبط بالاجتهاد ارتباطاً وثيقاً، فيخرج بذلك العلم عن طريق الوحي، أو الإلهام أو العلم الكامل الذي لم يسبق نظر وتأمل.

2: تعريف القواعد الفقهية بالمعنى الخاص أي باعتبارها علمًا ولقباً:

ذكر الدكتور يعقوب أبا حسين أنه لم يجد من عرف القواعد بالمعنى الخاص من العلماء - عدا المعاصرين⁽¹⁴⁾ - إلا تعريفين أحدهما لأبي عبدالله المقرى، والآخر لشهاب الدين الحموي، وأما بقية من عرروا القواعد فهم يعرفونها بالمعنى العام.

فقد عرفها أبو عبدالله المقرى بقوله: (كُلُّ كُلِّي أَخْصُّ مِنَ الْأَصْوَلِ وَسَائِرِ الْمَعْنَى الْعُقْلَى الْعَامَةِ، وَأَعْمَمُ مِنَ الْعَقُودِ، وَجَمْلَةِ الْضَّوَابِطِ الْفَقَهِيَّةِ الْخَاصَّةِ) (القواعد، 77/1)، وعرّفها شهاب الدين الحموي بقوله: (حَكْمٌ أَكْثَرُهُ لَا كُلِّيٌّ، يَنْطَبِقُ عَلَى أَكْثَرِ جُزُئِيهِ لِتَعْرِفَ أَحْكَامَهَا مِنْهُ). (غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر، 51/1).

ولعل تعريف الدكتور يعقوب الباحسين هو أفضل تعريف للقواعد الفقهية لشموليته ووضوحه حيث عرف القواعد الفقهية بأنها: (قضية فقهية كلية جزئياتها قضايا كلية). (المفصل في القواعد الفقهية، ص 36).

المطلب الثاني: أهمية القواعد الفقهية

إنَّ النَّاظِرُ لِعِلْمِ الْفَقِهِ بِشَكْلٍ عَامٍ يَجِدُ أَنَّهُ يَحْوِي عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْعِلْمِ فِي دَاخِلِهِ كَلْمَةً أَصْوَلَ الْفَقِهِ، وَعِلْمَ الْمَقَاصِدِ، وَغَيْرِهِمَا، وَمِنْ هَذِهِ الْعِلْمِ عِلْمُ الْقَوَاعِدِ الْفَقَهِيَّةِ الَّذِي لَهُ مِنَ الْفَوَائِدِ وَالسَّمَاتِ وَالْمَزَایَا مَا لَيْسَتِ عِنْدَ غَيْرِهِ⁽¹⁵⁾؛ فَلَهُذَا اكْتَسَبَتْ هَذِهِ الْأَهْمَى وَمِنْهَا:

1- أنَّ الْقَوَاعِدَ الْفَقَهِيَّةَ تَجْمِعُ شَتَّى الْمَسَائِلَ الَّتِي لَا يَمْكُنُ حَصْرُهَا فِي الْأَبْوَابِ فَتَحْصُرُ فِي تَلْكَ الْقَوَاعِدِ الَّتِي تَضْبِطُ غَالِبَ الْمَسَائِلِ وَتَنْظِمُهَا فِي سُلُكٍ وَاحِدٍ، كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ أَبْنَ رَجْبَ الْحَنْبَلِ⁽¹⁶⁾ - رَحْمَهُ اللَّهُ - فِي كِتَابِهِ الْقَوَاعِدِ حِيثُ قَالَ: (تَضْبِطُ الْفَقِيَّهَ أَصْوَلَ الْمَذَهَبِ، وَتَطْلُعُهُ مِنْ مَآخذِ الْفَقِهِ عَلَى مَا كَانَ عَنْهُ قَدْ تَغَيَّبَ، وَتَنْظِمُ لَهُ مِنْثُورَ الْمَسَائِلِ فِي سُلُكٍ وَاحِدٍ، وَتَقْدِيدُ لَهُ الشَّوَارِدَ وَتَقْرِبُ عَلَيْهِ كُلَّ مُتَبَعِّدٍ). (الْقَوَاعِدُ لِابْنِ رَجْبٍ، ص 2).

2- أنَّ الْقَوَاعِدَ الْفَقَهِيَّةَ تَضُمُ الشَّبِيهَ إِلَى شَبِيهِ وَالنَّظِيرَ إِلَى نَظِيرِهِ فَتُنْسِجُ الْمَسَائِلَ بِشَكْلٍ يَجْعَلُهَا مُنْتَظَمَةً وَوَاسِعَةً وَمُنْضَبَطَةً وَهَذِهُ مُهِمَّةٌ جَدًّا، وَخَاصَّةً لِلْمُفْتَقِيِّ؛ لِأَنَّهُ قَدْ وُجِدَ أَنَّ بَعْضَ الْمُفْتَقِينَ يَفْتَقِي فِي مَسَأَةٍ بَفْتَوِيٍّ، وَيَفْتَقِي فِي مَسَأَةٍ أُخْرَى بَفْتَوِيٍّ مُغَايِرَةٍ مَعَ أَنَّ هَاتِينِ الْمَسَأَلَتَيْنِ مُمْتَنَاهِيَّتَيْنِ، وَالشَّرِيعَةُ جَاءَتْ بِالْجَمْعِ بَيْنِ الْمُتَشَابِهَاتِ وَالْمُتَفَرِّقَاتِ، بَلْ وَبَعْضُهَا مُتَوَافِقَةٌ فِي عَلَةِ الْحُكْمِ بِلَمَّا بَعْضُهَا لَا اخْتَلَفُ بَيْنَهَا إِلَّا فِي مَكَانِ الْمَسَأَةِ فِي الْأَبْوَابِ فَيُفَرِّقُ بَيْنِ الْمُتَشَابِهَاتِ بِلَا دَلِيلٍ وَلَا تَعْلِيْلٍ يَسْتَقِيمَانِ وَكَثِيرًا مَا يَدْرِكُ ذَلِكَ الْمُفْتَقِيُّ بَعْدَ ذَلِكَ عَنْ التَّأْمِلِ.

ولهذا ينقل السبكي عن والده - رحمة الله - أنه قال: (فَكُمْ مَنْ وَاحِدٌ مُتَمَسِّكٌ بِالْقَوَاعِدِ قَلِيلُ الْمَارِسَةِ لِلْفَرْوَعِ، وَمَآخذُهَا يَزِلُّ فِي أَدْنَى الْمَسَائِلِ، وَكُمْ مَنْ آخَرٌ مُسْتَكْثِرٌ فِي الْفَرْوَعِ وَمَدَارِكُهَا قَدْ أَفْرَغَ جَمَامَ ذَهْنِهِ فِيهَا غَفْلَةً عَنْ قَاعِدَةِ كُلِّيَّةٍ، فَتَخْبِطُتْ عَلَيْهِ تَلْكَ الْمَدَارِكَ وَصَارَ حِيرَانٌ، وَمَنْ وَفَقَهُ اللَّهُ بِمَزِيدٍ مِنَ الْعُنَيْدِ جَمَعَ لَهُ بَيْنَ الْأَمْرَيْنِ؛ فَيُرِي الْأَمْرَ رَأْيَ الْعَيْنِ). (الأشباه والنظائر للسبكي، 1/309).

¹⁴ كمصطفى الزرقان وعلي التدوين و محمد الروكي وغيرهم.

¹⁵ انظر المفصل في القواعد للباحثين (ص 37-39)، ونظرية التقعيد الفقهي وأثره في الاجتهاد المعاصر لـ حبيبي سعدي (ص 10-13).

¹⁶ عبد الرحمن بن رجب السلاوي البغدادي ثم المنشي، أبو الفرج، زين الدين، فقيه حنفي، ولد سنة (736هـ)، وتوفي سنة (795هـ). انظر: إنباء الغمر لـ ابن حجر العسقلاني (1/460)، البدر الطالع (1/328)، الأعلام للزركي (3/295).

3- أن القواعد الفقهية تساعد في الفتوى، فكلما كانت القاعدة واضحة في رسماها وحدتها فسيعرف الفقيه كيف يقتني ويرجع تلك المسائل إلى هذه القاعدة التي ضبطت له هذه المسائل سواءً قيل: بأن القواعد دليل شرعي أو قرينة يستدل بها أو يستشهد بها على الأحكام الشرعية .

4- إن تعلم القواعد الفقهية يساعد في تعلم علم الفقه الواسع فهي طريقة عظيمة في التفقه، وكما ورد في حديث معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما أنه "قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من يرد الله به خيراً يفقه في الدين" ⁽¹⁷⁾، وتعلم القواعد الفقهية هي طريقة من طرق التفقه في الدين، أضف إلى ذلك أن علم الفقه وغيره من العلوم هو حاجة إلى المراجعة والمداومة وكثرة التأمل والنظر في كلام الفقهاء والنظر في المسائل، وهذا العلم مما يجدد على طالب العلم قراءة ومدارسة الفقه بطريقة مختلفة كما يضبط له بعض المسائل المتشابهة في الأبواب.

5- أن غالب من تكلم عن القواعد من العلماء قد ذكر لها من الأهمية ما ليس عند غيرها فالقرافي- رحمه الله- ذكر أنها الأصل الثاني من أصول الشريعة، وقال عنها: (وهذه القواعد مهمة في الفقه عظيمة النفع وبقدر الإحاطة بها يعظم قدر الفقيه، ويشرف ويظهر رونق الفقه ويعرف وتتضح مناهج الفتاوى وتكشف، فيها تناقض العلماء وتقاضل الفضلاء، وبرز القارح على الجذع وحاز قصب السبق من فيها برع) ⁽¹⁸⁾.

وقال السيوطي عن القواعد أنها أصل أنواع الفقه فقد قال -رحمه الله-: (ولقد نوعوا هذا الفقه فنوناً وأنواعاً، وتناولوا في استنباطه يداً وباعاً، وكان من أصل أنواعه: معرفة نظائر الفروع وأشباهها، وضم المفردات إلى أخواتها وأشكالها). (الأشباه والنظائر للسيوطى، 1/4).

المطلب الثالث: الفرق بين القواعد الفقهية والقواعد الأصولية

من يقرأ في كتب القواعد يجد أن هناك فروقات بين هذه القواعد، فإذا تأمل ونظر وجد أن هناك قواعد ترجع إلى الأصول وقواعد ترجع إلى الفروع: وهي المسائل الفقهية، ومع ذلك كل هذه تسمى قواعد، فما الفرق بين القواعد الفقهية والقواعد الأصولية؟ قبل أن أشرع في ذكر الفروق لابد أن نعرف ماهي القواعد الأصولية، وقد اختار الدكتور يعقوب أبا حسين تعريفاً لقواعد الأصولية، حيث قال: (هي ما يتوصل بها إلى استنباط الأحكام الشرعية من الأدلة). (المفصل في القواعد للباحثين، ص43).

وأما الفروق بينها وبين القواعد الفقهية فهي كالتالي ⁽¹⁹⁾:

- 1- أن قواعد الأصول راجعة إلى علم أصول الفقه الذي موضوعه أدلة الفقه الإجمالية والأحكام وما يعرض لكل منها، بخلاف القواعد الفقهية فهي راجعة إلى علم الفقه الذي موضوعه أفعال المكلفين وما يستحقه كل فعل من حكم شرعي عملي.
- 2- أن القواعد الأصولية إنما وضعت لتضبط للمجتهد طرق الاستنباط واستدلاله وترسم للفقيه مناهج البحث، والنظر في استخراج الأحكام الكلية من الأدلة الإجمالية، وأنما قواعد الفقه فإنما تراد لتربيط المسائل المختلفة الأبواب برباط متحد وحكم واحد وهو الحكم الذي سيقت القاعدة لأجله.

¹⁷ صحيح البخاري كتاب العلم بباب من يرد الله به خيراً يفقه في الدين (1/25) ورقم (71)، صحيح مسلم كتاب الزكاة بباب النهي عن المسألة (2/719) ورقم (1037).

¹⁸ الفروق: أنوار البروق في أنواع الفروق (3/1).

¹⁹ انظر الوجيز للبورنو (6-4/1)، المفصل في القواعد للباحثين (ص44 - 50)، إيهام العقول في علم الأصول للدكتور إسماعيل محمد (1/29)، (30).

- 3- أن قواعد الأصول إنما تتعلق بالألفاظ ودلائلها على الأحكام في غالب أحوالها، وأماماً قواعد الفقه فتتعلق بالأحكام ذاتها.
- 4- أن القاعدة الأصولية تكون سابقةً لما تدرج تحتها، وهي أصل في إثبات حكم جزئيتها فقاعدة: (الأمر للوجوب) مثلاً تشمل جميع الأوامر الشرعية التي وردت في الكتاب والسنّة، ولذا فإنَّ هذه النصوص تُعد جزئياتٍ لهذه القاعدة الأصولية، وأماماً القواعد الفقهية فهي مأخوذة من استقراء الجزئيات فهي نتيجة جمع المتشابهات، لأنَّها مبنيةٌ على الجمع بين المسائل المتشابهة من الأحكام.
- 5- أن القاعدة الأصولية كليّةٌ تتطبق على جميع جزئياتها، أمّا القاعدة الفقهية فإنَّها كليّةٌ لا تتطبق على جميع جزئياتها، وإنما على أغلبها، ولذا يدخلها الاستثناء.
- 6- أنَّ القواعد الأصولية لا يفهم منها أسرار وحكم الشارع بخلاف القواعد الفقهية التي يفهم منها بعض الأسرار وحكم الشارع جل وعلا.
- 7- أنَّ القواعد الأصولية راجعةٌ في الغالب إلى معرفة المجتهد، وطريقة اجتهاده بخلاف القواعد الفقهية التي ترجع إلى الأحكام، فبناءً على ذلك لا يمكن أن يجتهد في القواعد الأصولي إلا المجتهد، أمّا في القواعد الفقهية فيمكن للمقلد أن يعمل ويجتهد في استنتاجها.
- 8- أنَّ القواعد الأصولية قليلةٌ في عددها بخلاف القواعد الفقهية فهي كثيرة.

الفصل الثاني: قاعدة المشقة تجلب التيسير

ويكون من ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف القاعدة

وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: المعنى الإفرادي

أولاً: المشقة

المشقة في اللغة تطلق على الجهد والعناء والشدة⁽²⁰⁾، قال الله جل شأنه: (وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلِدٍ لَمْ تَكُونُوا يُلْغِيَهُ إِلَّا بِشَقٍّ أَنْفُسَكُمْ) [النحل: 7]، أي: بجهد شديد ومشقة عظيمة⁽²¹⁾.

وأماماً في الاصطلاح: فالمشقة هي: الضرر الذي يلحق صاحبه جراء عمل يقوم به⁽²²⁾.

ثانياً: التيسير

التيiser في اللغة يطلق على اللين والخفة والانقياد⁽²³⁾.

²⁰ مقليس اللغة مادة (شق) (170/171)، القاموس المحيط مادة (شق) (898/1)، لسان العرب مادة (شقق) (181/10)، وما بعدها.
²¹ تفسير الطبرى (17/170).

²² إكمال المعلم بفوائد مسلم (6/229)، سبل السلام (2/667)، شرح رياض الصالحين (3/634).

²³ مقليس اللغة مادة (يسر) (155/6)، القاموس المحيط مادة اليسر (499/1)، عمدة القاري شرح صحيح البخاري (1/235).

قال ابن فارس: (البياء والسين والراء: أصلان يدل أحدهما على انفتاح شيء وخفته، والأخر على عضو من الأعضاء، فالأول: اليسر: ضد العسر) ⁽²⁴⁾.

وأما في الاصطلاح: فالتسهيل هو التخفيف والتسهيل في الأحكام الشرعية ⁽²⁵⁾، وقيل: هو التسهيل بعمل لا يجهد النفس ولا يثقل الجسم ⁽²⁶⁾.

المسألة الثانية: المعنى الإجمالي لقاعدة (المشقة تجلب التيسير):

أن المشقة والضيق والعنق والصعوبة غير المعتادة التي يجدها المكلف في تنفيذ الحكم الشرعي إذا لم يكن الشارع قد شرعها ⁽²⁷⁾، فإنها تكون سبباً من أسباب التيسير؛ لأن الشّرّع قد جاء برفع الحرج عن العباد وتسهيل التكاليف عليهم ⁽²⁸⁾.

المطلب الثاني: الأدلة على القاعدة

يُستدل لهذه القاعدة من الكتاب والسنة.

أما من الكتاب:

1- قوله تعالى: «يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ» [البقرة: 185] ذكر بعض العلماء أن هذه الآية هي أصل القاعدة ⁽²⁹⁾.

وجه الدلالة: أن الله سبحانه وتعالى يريد من شرعيه للأحكام على عباده التيسير عليهم، فلا يريد أن يضيق أو يشق عليهم في التكاليف الشرعية، وهذا نجده أصل في جميع الأحكام الشرعية ⁽³⁰⁾.

2- قوله تعالى (وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ) [الحج: 78]

وجه الدلالة: أن الله جل في عاليه لم يجعل في الأحكام الشرعية الضيق والشدة والعنق ولم يكلفهم ما لا يطيقون ⁽³¹⁾.

3- قوله تعالى: (لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ) [النور: 61]

وجه الدلالة: أن الله سبحانه قد أسقط عن أصحاب الأعذار بعض التكاليف التي أوجبها على غيرهم؛ وذلك من رأي الله سبحانه وتعالى، وتيسيراً منه جل وعلا لهم على ما يعانونه من مشقة ⁽³²⁾.

²⁴ مقاييس اللغة مادة (يسر) (155/6).

²⁵ تفسير الطبرى (3/475)، تفسير الشعابى (1/382)، التفسير الوسيط للواحدى (1/282).

²⁶ قاعدة المشقة تجلب التيسير ليعقوب الباحسين (ص: 26).

²⁷ قال أحمد الزرقا رحمة الله: (المراد بالمشقة الجالبة للتيسير المشقة التي تتفاوت عنها التكاليف الشرعية، أما المشقة التي لا تتفاوت عنها التكاليف الشرعية كمشقة الجهاد وألم الحدود ورجم الزناة وقتل البغاء والمفسدين والجناة فلا أثر لها في جلب تيسير ولا تخفيف). شرح القواعد الفقهية (156/1).

²⁸ موسوعة القواعد الفقهية لمحمد صدقي ال بورنو (10/632, 633).

²⁹ الأشباه والنظائر لابن نجيم (1/64)، الأشباه والنظائر للسيوطى (1/76).

³⁰ تفسير الطبرى (3/475)، الأشباه والنظائر للسيوطى (ص: 76).

³¹ تفسير ابن كثير (5/455)، الأشباه والنظائر للسيوطى (ص: 76).

³² قال ابن عطية: (اختلف الناس في المعنى الذي رفع الله فيه «الحرج» عن الأصناف الثلاثة، فظاهر الآية وأمر الشريعة أن الحرج عنهم مرفوع في كل ما يضطرهم إليه العذر وتنقضى نيتها الإتيان فيه بالأكمال، ويقتضي العذر أن يقع منهم الأنقاص، فالحرج مرفوع عنهم في هذا). تفسير ابن عطية (4/195)، و قال ابن العربي رحمة الله في تفسيره: (المختار أن يقال: إن الله رفع الحرج عن الأعمى فيما يتعلق بالتكليف الذي يشترط فيه البصر، وعن الأعرج فيما يشترط في التكليف به من المشي، وما يتعدى من الأفعال مع وجود العرج، وعن المريض فيما يوثر المرض في إسقاطه، كالصوم وشروط الصلاة وأركانها، والجهاد ونحو ذلك. ثم قال بعد ذلك مبينا: وليس عليكم حرج في أن تأكلوا من بيوتكم، فهذا معنى صحيح، وتفسير بين مفيد، ويعضده الشرع والعقل، ولا يحتاج في تفسير الآية إلى نقل). أحكام القرآن (3/423).

أمّا من السنة:

1- قال النبي صلى الله عليه وسلم: (أحب الدين إلى الله الحنفية السمحاء) ⁽³³⁾.

وجه الدلالة: أخبر النبي صلى الله عليه وسلم- بأنّ من مزايا الدين الحنفية السمحاء التي تدلّ على التيسير وعدم المشقة، ولهذا فإنّ البخاري بوّب في صحيحه على هذا الأصل وهو أنَّ التيسير مقصود وأصلٌ شرعي، وله أدلة منها ما ذكره في الباب، وقاله بصيغة التعليق ⁽³⁴⁾.

2- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قام أعرابي فبَال في المسجد، فتناوله الناس، فقال لهم النبي صلى الله عليه وسلم: (دعوه وهرِيقوا على بوله سجلاً) ⁽³⁵⁾ من ماء، أو ذنوباً ⁽³⁶⁾ من ماء، فإنما بعثتم ميسرين، ولم تبعثوا معسرين) ⁽³⁷⁾.

وجه الدلالة: أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم لم يزجر الأعرابي مع أنَّه فعل أمراً عظيماً، وهو تلويث المسجد بالنجاسة، وذكرهم بالأصل العظيم والقاعدة الأصيلة الرصينة وهي التيسير، ويحصل التيسير حتى في النهي عن المنكر فقال: (إنما بعثتم ميسرين، ولم تبعثوا معسرين) ⁽³⁸⁾.

3- عن عائشة رضي الله عنها أَنَّها قالت: (ما خير رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أمرٍ إلا أَخْذَ أَيْسِرَهُمَا، ما لم يكن إِثْمَا) ⁽³⁹⁾.

وجه الدلالة: حرص النبي صلى الله عليه وسلم على اختيار اليسر والابتعاد عن المشقة إذا كان هناك اختيار بين المشقة والتيسير، فاختياره صلى الله عليه وسلم دائماً يكون لما فيه اليسر والسهولة ما لم يكن الأيسر منها فيه إثم، فيختار الأشد ⁽⁴⁰⁾.

المطلب الثالث: مكانة القاعدة عند العلماء

قال العلماء: يتخرج على هذه القاعدة جميع رخص الشرع وتخفيقاته ⁽⁴¹⁾.

وعبر عنها الشافعي بقوله: إذا ضاق الأمر اتسع ⁽⁴²⁾.

قال السبكي: (وقد عزا الخطابي هذه العبارة إلى الشافعي رضي الله عنه عند كلامه على الذباب يقع في الماء القليل، ويقرب منها "الضرورات تبيح المحظورات") ⁽⁴³⁾.

عَد السبكي والسيوطى (المشقة تجلب التيسير) القاعدة الثالثة من القواعد الخمس، وعدها ابن نجيم القاعدة الرابعة ⁽⁴⁴⁾.

³³ صحيح البخاري كتاب الإيمان باب الدين يسر (16/1) ذكره البخاري معلقاً.

³⁴ عمدة القاري شرح صحيح البخاري (1/235)، الأشباه والنظائر للسيوطى (ص: 76).

³⁵ السجل: الدلو ولا يكون سجلاً حتى يكون فيه ماء والجمع سجال وسجول. انظر: جمهرة اللغة (1/475).

³⁶ الذنوب: ملء دلو من ماء، ويكون النصيب من كل شيء كذلك، قال: لنا ذنوب ولكن ذنوب. انظر: العين (8/190).

³⁷ أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الوضوء بباب صب الماء على البول في المسجد (54/1) برقم (220).

³⁸ عمدة القاري شرح صحيح البخاري (3/128)، الأشباه والنظائر للسيوطى (ص: 76).

³⁹ أخرجه البخاري في صحيحه كتاب المناقب بباب صفة النبي صلى الله عليه وسلم (189/4) برقم (3560)، وأخرجه مسلم في صحيحه كتاب الفضائل بباب مباعدته صلى الله عليه وسلم للأثام و اختياره من المباح، أسهله وانتقامه لله عند انتهائه حرمانه (4/1813)، ورقم (2327).

⁴⁰ فتح الباري لابن حجر (6/575)، الأشباه والنظائر للسيوطى (ص: 76).

⁴¹ الأشباه والنظائر لابن نجيم (1/64)، الأشباه والنظائر للسيوطى (1/77).

⁴² المنثور في القواعد الفقهية (1/120).

⁴³ الأشباه والنظائر للسبكي (1/49).

⁴⁴ الأشباه والنظائر للسبكي (1/49)، الأشباه والنظائر للسيوطى (1/76)، الأشباه والنظائر لابن نجيم (1/64).

الفصل الثالث: تطبيقات قاعدة المشقة تجلب التيسير على أحكام المعاقين في كتاب الصلاة

ويكون من ستة مطالب كل مطلب يتناول مسألة من مسائل تطبيقات قاعدة المشقة تجلب التيسير على أحكام المعاقين في كتاب الصلاة.

المسألة الأولى: أذان الأعمى

توضيح المسألة وعلاقتها بالمعاقين:

إذا دخل وقت الصلاة وأراد الأعمى ومن في حكمه الأذان، فهل يصح منه أو لا؟

أقوال العلماء:

اختلف الفقهاء في أذان الأعمى إذا كان هناك من يخبره بدخول الوقت، أو كان قبله مؤذن بصير على قولين⁽⁴⁵⁾:

القول الأول: يكره أذانه. وهذا قول للحنفية⁽⁴⁶⁾.

الأدلة: استدلوا بالمعقول.

ونذلك لأنّه لا يعرف الوقت بنفسه، والأذان شرع للإعلام بدخول الوقت، والأعمى لا يستطيع ذلك بنفسه، بل يحتاج إلى خبر غيره⁽⁴⁷⁾.

يناقش من ثلاثة أوجه:

1: بأنّ ابن أم مكتوم⁽⁴⁸⁾ رضي الله عنه مؤذن للنبي صلى الله عليه وسلم وهو أعمى، ولو كان مكروراً لما تركه النبي صلى الله عليه وسلم مؤذناً (المجموع شرح المذهب، 3/ 103).

2: بأنّه يلزم من قولكم هذا أن كل من لا يعرف الوقت بنفسه أنه يكره أذانه ولو كان بصيراً.

3: بأنّ ابن أم مكتوم رضي الله عنه عنده من يخبره بدخول الوقت فتنتفي الكراهة لوجود من يخبره.

⁽⁴⁵⁾ اختلفوا في أذان الأعمى إذا كان منفرداً، (أي ليس عنده من يخبره بدخول الوقت أو لم يكن معه مؤذن بصير) على قولين:

القول الأول: لا يصح أذانه، وهذا مذهب المالكية. الذخيرة للقرافي (2/ 65)، مawahب الجليل (1/ 451)، أسهل المدارك (1/ 169).

القول الثاني: يكره أذانه ويصح، وهذا مذهب الحنفية، والشافعية، والحنبلية. المبسوط للسرخسي (1/ 137)، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع (1/ 151)، التهذيب (2/ 52)، المجموع شرح المذهب (3/ 103)، نهاية المحتاج (1/ 416)، معنى المحتاج (1/ 325)، المعنى (1/ 458)، شرح منتهي الإرادات (1/ 133)، كشاف القناع عن متن الإقناع (1/ 235).

قال الشافعى -رحمه الله- وإن كان الأعمى مؤذناً منفرداً ومعه من يعلمه الوقت لم أكره ذلك له فإن لم يكن معه أحد كرهته؛ لأنّه لا يبصر. الأم (1/ 103). وهذا الاختلاف راجع إلى مسألة هل يجتهد الأعمى في دخول الوقت، وسيتبين أن الرأى جواز اجتهاد الأعمى فعلى هذا يبقى لنا القول بأنّه يكره أذان الأعمى إذا كان منفرداً.

الأدلة: استدلوا بالمعقول. لأنّه يقع له الغلط في الوقت أو يفوت على الناس فضيلة أول الوقت. التهذيب في فقه الإمام الشافعى (2/ 52) المجموع شرح المذهب (3/ 103)، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (1/ 416) معنى المحتاج (1/ 325)، المبدع في شرح المقنع (277/1)، الإنصاف للمرداوى (1/ 409).

⁽⁴⁶⁾ (الباب في الجمع بين السنة والكتاب 1/ 208).

⁽⁴⁷⁾ المبسوط للسرخسي (1/ 137)، الباب في الجمع بين السنة والكتاب 1/ 208).

⁽⁴⁸⁾ هو الصحابي الجليل: عبد الله بن شريح، وقيل عمرو، وهو ابن أم مكتوم، قدم المدينة مهاجرًا بعد بدر بستين، وكان قد ذهب بصره، وشهد القادية ومعه الرأبة، ثم رجع إلى المدينة ومات بها، ولم يسمع له ذكر بعد عمر، وكان النبي صلى الله عليه وسلم يستخلفه على المدينة في بعض غزواته. أسد الغابة (277/3).

القول الثاني: لا يكره أذانه. وهذا مذهب الحنفية⁽⁴⁹⁾، والمالكية⁽⁵⁰⁾، والشافعية⁽⁵¹⁾، والحنابلة⁽⁵²⁾.

الأدلة: استدلوا بالسنة والمعقول:

عن ابن عمر رضي الله عنهم أَنَّ رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: (إِنْ بَلَّا يَؤْذِنُ بَلِيلٌ، فَكُلُوا وَاشْرِبُوا حَتَّى يَنْادِي أَبْنَ أَمِّ مَكْتُومٍ)، ثُمَّ قَالَ: وَكَانَ رَجُلًا أَعْمَى، لَا يَنْادِي حَتَّى يُقَالُ لَهُ: أَصْبَحْتُ أَصْبَحْتَ⁽⁵³⁾.

وجه الدلالة: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَمِّ مَكْتُومٍ رضي الله عنه كان مؤذن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ رَجُلٌ أَعْمَى، وَلَوْ كَانَ مَكْرُوهًا لَمَّا اتَّخَذَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُؤَذِّنًا⁽⁵⁴⁾.

أما المعقول: أَنَّ قَوْلَ الْأَعْمَى مَقْبُولٌ فِي الْأُمُورِ الْدِينِيَّةِ، فَيَكُونُ كَذَلِكَ أَذَانَهُ الَّذِي يَحْصُلُ بِهِ الْإِعْلَامُ، فَهُوَ مِنْ جَمْلَةِ الْأُمُورِ الْدِينِيَّةِ (تبين الحقائق، 1 / 94).

الترجح:

الراجح هو: القول الثاني؛ وذلك للأسباب التالية:

1: لأنَّ مؤذن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْنَ أَمِّ مَكْتُومٍ رضي الله عنه كان أَعْمَى، وقد اسْتَخَافَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَدِينَةِ مَرَارًا.

2: لأنَّ هذا هو قول الجمهور.

3: أَنَّهُ الأَيْسَرُ لِلنَّاسِ وَالْمَشْقَةُ تَجْلِبُ التَّيسِيرَ.

وبهذا يتَّبِعُ تَطْبِيقَ قَاعِدَةِ الْمَشْقَةِ تَجْلِبُ التَّيسِيرَ.

تطبيقات المسألة على المعافين:

1- إذا كان الأعمى لا يُعرف وقت دخول الصلاة ولا يُعلمه أحدٌ بوقت دخول الصلاة ولا يُمْكِنُه الاجتهاد، فإنه لا يصح منه الأذان.

2- إذا كان الأعمى يعتمد على أذان مؤذن المساجد الأخرى أو عنده من يخبره بدخول وقت الصلاة، فإنه لا يكره أذانه.

المسألة الثانية: صلاة الأعمى في جماعة

توضيح المسألة وعلاقتها بالمعافين:

إذا كان الأعمى ومن في حكمه يُعرف الطريق إلى المسجد فيهتدى إليه بمعرفته أو بقراره كوضع حبل إلى المسجد، أو بعض الأرصفة التي توضع، فيهتدى بها الأعمى إلى المسجد هل تجب عليه صلاة الجماعة؟، وإذا وجد من يتبرع بأن يوصله إلى المسجد كأحد إخوته أو أبناءهم أو غير ذلك، أو كان عنده خادم أو ابن له يقوم بشؤونه، فهل يلزمه أن يحضر للمسجد ليؤدي الصلوات الخمس جماعة؟

⁽⁴⁹⁾ حاشية ابن عابدين (1 / 392)، تبيان الحقائق (1 / 94).

⁽⁵⁰⁾ الذخيرة للقرافي (2 / 65)، مawahب الجليل (1 / 451)، أسهول المدارك (1 / 169).

⁽⁵¹⁾ التهذيب (52/2)، المجموع شرح المذهب (3 / 103)، نهاية المحتاج (1 / 416)، معنى المحتاج (1 / 325).

⁽⁵²⁾ المبدع في شرح المقع (1 / 277)، الإنصاف للمرداوي (1 / 409).

⁽⁵³⁾ صحيح البخاري كتاب الأذان بباب أذان الأعمى إذا كان له من يخبره (1 / 127) ورقم (617)، ولفظ مسلم عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: (كان لرسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُؤَذِّنَانِ بَلَلَ، وَابْنَ أَمِّ مَكْتُومٍ الْأَعْمَى)، صحيح مسلم كتاب الصلاة بباب استجواب اتخاذ مؤذنين للمسجد الواحد (287 / 1) ورقم (380).

⁽⁵⁴⁾ حاشية ابن عابدين (1 / 392)، المدونة (1 / 158)، مawahب الجليل في شرح مختصر خليل (1 / 451)، التهذيب في فقه الإمام الشافعى (2 / 52)، المجموع شرح المذهب (3 / 103)، شرح منتهى الإرادات (1 / 133).

تحرير محل النزاع:

اختلف العلماء في أصل المسألة وهي حكم صلاة الجماعة على السليم على ثلاثة أقوال:
القول الأول: سنة مؤكدة وهذا قول للحنفية⁽⁵⁵⁾، والمالكية⁽⁵⁶⁾، وقول للشافعية⁽⁵⁷⁾.

القول الثاني: فرض كفاية وهذا قول للمالكية⁽⁵⁸⁾، ومذهب الشافعية⁽⁵⁹⁾.

القول الثالث: واجبة فرض على الأعيان، وهذا مذهب الحنابلة (المغني، 3/2)؛ شرح منتهى الإرادات، 1/259؛ كشاف القناع، 1/454)، وقول للحنفية (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، 1/155).

وبسبب عدم ذكر الأدلة والترجح هو لعدم اختصاصها بالمعاقين أولاً، ولطول المسألة ثانياً.

وانتفقوا على أن صلاة الجماعة لا تجب على الأعمى إذا لم يجد قائداً ولم يستطع الأعمى معرفة الطريق⁽⁶⁰⁾.

واختلفوا إذا وجد قائداً أو كان الأعمى يستطيع معرفة الطريق هل تجب عليه صلاة الجماعة على قولين:

القول الأول: تجب عليه صلاة الجماعة. وهذا قول أبي يوسف ومحمد من الحنفية⁽⁶¹⁾، ومذهب الحنابلة⁽⁶²⁾.

الأدلة: استدلوا بالأدلة العامة على وجوب صلاة الجماعة واستدلوا بدليل خاصٍ.

أولاً: الأدلة العامة على وجوب صلاة الجماعة:

استدلالهم من القرآن:

1- قوله تعالى: {وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقِمْ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلَنَقْمَ طَائِفَةً مِّنْهُمْ مَعَكَ وَلَيَأْخُذُوا أَسْلَحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلَيُكُوئُوا مِنْ وَرَائِكُمْ وَلَذَّاتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلِّوْ فَلَيُصَلِّوْ مَعَكَ وَلَيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلَحَتَهُمْ} [النساء: 102]

وجه الدلالة: أمر الله سبحانه نبيه صلى الله عليه وسلم أن يقيم الجماعة في صلاة الخوف، والأمر يقتضي الوجوب، وإذا كان ذلك في حال الخوف فمع الأمن من باب أولى⁽⁶³⁾.

2- قال تعالى: {وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَءَاثُوا الْرَّكُوْةَ وَأَرْكَعُوا مَعَ الْرُّكُعِينَ} [البقرة: 43]

وجه الدلالة: أن الله سبحانه قد أمر عباده بأن يصلوا مع الجماعة، فقوله تعالى: (مع الراكعين)، أي: مع الجماعة التي تصلي⁽⁶⁴⁾.

⁽⁵⁵⁾المحيط البرهاني (339/1)، الاختيار لتعليق المختار (57/1)، النهر الفائق شرح كنز الدقائق (1/238).

⁽⁵⁶⁾ مختصر خليل (40/1)، عيون المسائل للقاضي عبد الوهاب المالكي (ص: 113)، الشامل في فقه مالك للدمياطي (120/1).

⁽⁵⁷⁾ الحاوي الكبير للماوردي (677/2)، نهاية المطلب للجويني (364/2)، فتح الرحمن للرملي (1/343).

⁽⁵⁸⁾ مواهب الجليل في شرح مختصر خليل (2/81)، التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب (1/441).

⁽⁵⁹⁾ الحاوي الكبير للماوردي (677/2)، المجموع للنووي (189/4)، أنسى المطلب للستيني (1/209).

⁽⁶⁰⁾ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (1/156)، البحر الرائق (367/1)، مختصر خليل (1/40)، عيون المسائل للقاضي عبد الوهاب المالكي (ص: 113).

⁽⁶¹⁾ الشامل في فقه مالك للدمياطي (120/1)، الحاوي الكبير للماوردي (677/2)، المجموع للنووي (189/4)، أنسى المطلب للستيني (1/209)، الكافي في فقه الإمام أحمد (289/1)، الشرح الكبير على متن المقنع (2/150)، كشاف القناع عن متن الإقناع (1/497).

⁽⁶²⁾ قال الكاساني: (وأما الأعمى فأجمعوا على أنه إذا لم يجد قائداً لا تجب عليه، وإن وجد قائداً فكذلك عند أبي حنفة، عند أبي يوسف، ومحمد

تجب). بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (1/156).

⁽⁶³⁾ المغني (3/2)، الكافي في فقه الإمام أحمد (1/289)، الشرح الكبير على متن المقنع (2/150)، كشاف القناع عن متن الإقناع (1/497).

⁽⁶⁴⁾ قال ابن كثير - رحمة الله: (وما أحسن ما استدل به من ذهب إلى وجوب الجماعة من هذه الآية الكريمة، حيث اغتررت أفعال كثيرة لأجل

الجماعة، فلولا أنها واجبة لما ساغ ذلك). تفسير ابن كثير (2/400)، المغني (3/2)، شرح منتهى الإرادات (1/259)، كشاف القناع (1/454).

⁽⁶⁵⁾ تفسير ابن كثير (1/246)، كشاف القناع عن متن الإقناع (1/454).

استدلالهم من السنة:

3- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن أثقل صلاة على المنافقين صلاة العشاء، وصلاة الفجر، ولو علمنا ما فيهما لأنوهما ولو حبوا، ولقد هممت أن أمر بالصلاه، فتقام، ثم أمر رجلاً فيصلٍي بالناس، ثم أطلق معي برجال معهم حزم من حطب إلى قوم لا يشهدون الصلاه، فأحرق عليهم بيوتهم بالنار) ⁽⁶⁵⁾.

وجه الدلالة: أن إحرق بيوتهم بالنار عقوبة، وسببها: عدم شهودهم صلاة الجماعة، وفي هذا دليل على أن صلاة الجماعة واجبة، ولو لم تكن واجبة لما استحقوا هذه العقوبة ⁽⁶⁶⁾.

4- عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: (من سره أن يلقى الله غداً مسلماً، فليحافظ على هؤلاء الصلوات حيث ينادى بهن، فإن الله شرع لنبيكم صلى الله عليه وسلم سنن الهدى، وإنهن من سنن الهدى، ولو أنكم صلّيتم في بيوتكم كما يصلي هذا المخالف في بيته، لتركتم سنة نبيكم لضلالكم، وما من رجل يتظاهر فيحسن الطهور، ثم يعمد إلى مسجد من هذه المساجد، إلا كتب الله له بكل خطوة يخطوها حسنة، ويرفعه بها درجة، ويحط عنها بها سيئة، ولقد رأينا وما يختلف عنها إلا منافق معلوم النفاق، ولقد كان الرجل يؤتى به يهادى بين الرجلين حتى يقام في الصفة) ⁽⁶⁷⁾.

وجه الدلالة: أن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يعدون من يتختلف عن صلاة الجماعة منافقاً، ولو لم تكن صلاة الجماعة واجبة لما استحق من يتركها أن يعذَّب من أهل النفاق ⁽⁶⁸⁾.

ثانياً: الأدلة الخاصة وهو دليل من السنة:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل أعمى، فقال: يا رسول الله، إنه ليس لي قائد يقودني إلى المسجد، فسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يرخص له، فيصلِّي في بيته، فرخص له، فلما ولَّ دعاه، فقال: (هل تسمع النداء بالصلاة) قال: نعم، قال: (فأجب) ⁽⁶⁹⁾.

وجه الدلالة: أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يرخص له ترك الجماعة مع أنه قد بين حاله وهو أعمى وليس له قائد يقوده إلى المسجد، وفي هذا دلالة على أن صلاة الجماعة فرض عين (شرح النووي على مسلم، 5/155).

نُوقش:

1: بأنَّ سؤاله ليس عن الوجوب وإنما سؤاله عن الأجر المترتب على صلاة الجماعة، فسأل الرخصة أن يصلِّي في بيته وتحصل له فضيلة الجماعة بسبب عذرِه فقيل: لا (شرح النووي على مسلم، 5/155؛ المجموع للنوي، 4/192).

2: بأنَّ هذا محمول على صلاة الجمعة (بداية المجتهد ونهاية المقتضى، 1/151).

القول الثاني: لا تجب عليه صلاة الجمعة. وهذا مذهب الحنفية ⁽⁷⁰⁾، والمالكية ⁽⁷¹⁾، والشافعية ⁽⁷²⁾.

⁽⁶⁵⁾ صحيح البخاري كتاب الأذان بباب فضل العشاء في جماعة (1/132) ورقم (657)، صحيح مسلم كتاب المساجد ومواضع الصلاة بباب فضل صلاة الجمعة (1/451) ورقم (651) واللفظ لمسلم.

⁽⁶⁶⁾ التوضيح لشرح الجامع الصحيح (6/416)، المغني (3/2)، شرح منتهي الإرادات (1/259)، كشف القناع (1/454).

⁽⁶⁷⁾ صحيح مسلم كتاب المساجد ومواضع الصلاة بباب صلاة الجمعة من سنن الهدى (1/453) ورقم (654).

⁽⁶⁸⁾ الكوكب الوهاج شرح صحيح مسلم (9/100)، شرح منتهي الإرادات (1/259)، كشف القناع (1/454).

⁽⁶⁹⁾ صحيح مسلم كتاب المساجد ومواضع الصلاة بباب يجب إتيان المسجد على من سمع النداء (1/452) برقم (653).

⁽⁷⁰⁾ المحيط البرهاني (1/339)، الاختيار لتعليق المختار (1/57)، الْهَرَفَانِيُّ شَرَحَ كِنْزَ الدِّقَانِقِ (1/238).

⁽⁷¹⁾ عيون المسائل للقاضي عبد الوهاب المالكي (ص: 113)، مختصر خليل (1/40)، الشامل في فقه مالك للدمياطي (1/120).

⁽⁷²⁾ الحاوي الكبير (2/677)، المجموع للنوي (4/189)، أنسى المطالب (1/209).

الأدلة: استدلوا بالأدلة العامة على عدم وجوب الجماعة وبالأدلة الخاصة:

أولاً: الأدلة العامة على عدم وجوب صلاة الجماعة وهو الاستدلال بالسنة:

1- عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهم: أنَّ رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: (صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ تَفْضُلُ صَلَاةَ الْفَرْدِ بِسَبْعِ وَعَشْرِينَ دَرْجَةً) ⁽⁷³⁾.

وجه الدلالة: أنَّ المفاضلة جاءت بين صلاة الجماعة وصلاة المنفرد، والمفاضلة تكون بين أمرين متساوين في الجواز ومختلفين في الأفضلية والثواب (شرح النووي على مسلم، 5/ 151؛ المجموع، 192/ 4).

نونقش: بأن الحديث يدل على عدم اشتراط الجماعة لصحة الصلاة، ولا يدل على عدم وجوب صلاة الجماعة (شرح منتهى الإرادات، 1/ 259).

ثانياً: الأدلة الخاصة واستدلوا بالسنة والمعقول:

أما من السنة:

عن عتبان بن مالك ⁽⁷⁴⁾ رضي الله عنه أنَّه قال لرسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يا رسول الله إِنَّهَا تَكُونُ الظُّلْمَةُ وَالسَّلِيلُ، وَأَنَا رَجُلٌ ضَرِيرٌ الْبَصَرِ، فَصَلِّ يَا رَسُولَ اللَّهِ فِي بَيْتِي مَكَانًا أَتَخْذُهُ مَصْلَى، فَجَاءَهُ رَسُولُ اللَّهِ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: (أَيْنَ تُحِبُّ أَنْ أَصْلِي؟) فَأَشَارَ إِلَى مَكَانٍ مِّنَ الْبَيْتِ، فَصَلَّى فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ⁽⁷⁵⁾.

وجه الدلالة: أنَّ النَّبِيَّ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قد رَحَّصَ لِعَتْبَانَ بْنَ مَالِكَ رضي الله عنه في ترك صلاة الجماعة، بل وجاءه وصَلَّى في الموضع الذي يريده عتبان رضي الله عنه، وفي هذا إقرار منه صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وذلك لأنَّه بين سبب تخلفه عن صلاة الجماعة وهو إصابةه بالعمى ووحشة الطريق ⁽⁷⁶⁾.

أما المعقول:

فَلَأَنَّ الْأَعْمَى عَاجِزٌ عَنِ الدَّلَالَةِ إِلَى الْمَسْجِدِ بِنَفْسِهِ وَلَا عِبْرَةُ بِقَدْرِهِ، ثُمَّ إِنَّ فِيهِ مَشْكُّهُ عَلَيْهِ فِي حُضُورِ الْجَمَاعَةِ فِي كُلِّ صَلَاتِهِ (البحر الرائق، 1/ 367).

الترجيح:

بعد ذكر أدلة القولين ظهرت فيه قوة أدلة كل قول والذى يترجح هو: القول الثاني؛ وذلك للأسباب التالية:

1: وضوح دلالة حديث عتبان بن مالك رضي الله عنه، ولهذا اجتهد الفقهاء رحمهم الله في الجمع بين حديث عتبان وحديث ابن أم مكتوم، ولعل أشهر ما جمع بين الحديث هو أن ابن أم مكتوم رضي الله عنه كان قريباً من المسجد بخلاف عتبان رضي الله عنه ⁽⁷⁷⁾

⁽⁷³⁾ صحيح البخاري كتاب الأذان باب فضل صلاة الجمعة (1/ 131) ورقم (645)، صحيح مسلم كتاب المساجد ومواقع الصلاة باب فضل صلاة الجمعة (1/ 449) ورقم (650).

⁽⁷⁴⁾ هو الصحابي الجليل: عتبان بن مالك بن عمرو بن العجلان بن زيد الخزرج الأنصاري الخزرجي السالمي شهد بدراً، ومات أيام معاوية، انظر: أسد الغابة (3/ 551).

⁽⁷⁵⁾ صحيح البخاري كتاب الصلاة باب المساجد في البيوت (92/ 1) ورقم (425)، وباب الرخصة في المطر (134/ 1) ورقم (667)، صحيح مسلم كتاب الإيمان باب من لقي الله بالإيمان وهو غير شاك فيه دخل الجنة وحرم على النار (61/ 1) ورقم (33).

⁽⁷⁶⁾ فتح الباري لابن حجر (1/ 522)، عمدة القاري شرح صحيح البخاري (4/ 170)، المجموع شرح المذهب (4/ 192).
⁽⁷⁷⁾ والأقوال في الجمع بين الحديث كثيرة منها: 1: أن حديث ابن مكتوم منسوخ بحديث عتبان. 2: أن عتبان قد ذكر أنه يحول بينه وبين المسجد السبُول فهو عذر آخر في عدم وجوب الجمعة عليه. 3: أن النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إنما لم يجد لابن أم مكتوم رخصة في عدم حصوله على فضيلة الجمعة. فتح الباري لابن رجب (3/ 186).

فلهذا إذا كانت المشقة منتفية عنه كمن يكون جدار بيته على جدار المسجد ولا يجد مشقة في خروجه للصلاة في المسجد، فإنه يجب عليه صلاة الجماعة؛ وذلك للأدلة العامة التي توجب صلاة الجماعة.

2: أن الشريعة قد جاءت برفع الحرج، لاسيما وأهل الأعذار ومن يجدون مشقة، فقد قال سبحانه: {لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْمَرِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ} [النور: 61]، ووجوب صلاة الجماعة عليهم فيه مشقة عليهم وعلى من يقودهم. وبهذا يتبيّن تطبيق قاعدة المشقة تجلب التيسير في هذه المسألة.

تطبيقات المسألة على أحكام المعاقين:

- 1- إذا لم يكن للأعمى ومن في حكمه قائد يقوده إلى المسجد ولم يعرف الطريق، فإنه لا تجب عليه صلاة الجماعة.
- 2- إذا كان الأعمى بجوار المسجد، ويمكّنه الحضور والحضور مع الجماعة بلا مشقة عليه، فإنه يجب عليه الصلاة مع الجماعة.

المسألة الثالثة: صلاة الجمعة للأعمى

توضيح المسألة وعلاقتها بالمعاقين:

يبتلي بعض الناس بالعمى، ولا يمنعه ذلك من أن يعيش مع الناس الحياة الطبيعية، وإن كان يختلف عن غيره نظراً لهذا البلاء الذي أصابه، ثم إنّهم يختلفون فبعضهم يجد من يقوم بخدمته كأبنائه أو إخوانه، ومنهم من يستطيع أن يستأجر من يخدمه فيكون ميسور الحال، وبعضهم لا يجد من يخدمه، فهل الأعمى ومن في حكمه تجب عليهم صلاة الجمعة؟

تحرير محل النّزاع:

أجمعوا على أن الجمعة واجبة على الأحرار البالغين المقيمين الذي لا عذر لهم (الإجماع لابن المندز، ص: 40؛ مراتب الإجماع، 1/33). وأمّا الأعمى فاختلف العلماء في وجوب صلاة الجمعة عليه على ثلاثة أقوال:

القول الأول: تجب عليه مطلقاً، وهذا قول المالكية⁽⁷⁸⁾، ومذهب الحنابلة⁽⁷⁹⁾.

الأدلة: استدلوا بالقرآن والسنة.

أمّا من القرآن:

قال تعالى: {إِلَيْهَا الَّذِينَ ءامَنُوا إِذَا نُودِي لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعُرُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا أَلْيَهُ ذِلْكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ} [الجمعة: 9]

وجه الدلالة: أن حضور صلاة الجمعة أمر من الله سبحانه، والأمر يقتضي الوجوب، فيشمل سليم العينين والأعمى⁽⁸⁰⁾.

يُنافى: بأن الآية تشمل كل من يستطيع السعي إلى الجمعة ولا يحصل له مشقة في السعي، فيخرج من ذلك الأعمى الذي لا يجد من يقوده، أو لا يعرف الطريق المؤدي إلى المسجد (المبسوط للسرخسي، 2/23).

أمّا من السنة:

1- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل أعمى، فقال: يا رسول الله، إنه ليس لي قائد يقودني إلى المسجد، فسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يرخص له، فيصلّي في بيته، فرخص له، فلما ولّ دعاه،

⁽⁷⁸⁾ مواهب الجليل في شرح مختصر خليل (2/185)، الدر الثمين والمورد المعين (ص: 365).

⁽⁷⁹⁾ المغني (2/193)، شرح منتهي الإرادات (1/309)، كشاف القناع عن متن الإقانع (2/22).

⁽⁸⁰⁾ تفسير البيضاوي (5/212)، تفسير السعدي (ص: 863)، المغني (2/193).

قال: (هل تسمع النداء بالصلوة) قال: نعم، قال: (أجب) ⁽⁸¹⁾.

وجه الدلالة: أنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَرْخُصْ لَهُ تَرْكُ صَلَةِ الْجَمَعَةِ مَعَ أَنَّهُ بَيْنَ حَالَةٍ وَهُوَ عَدْمُ وُجُودٍ مَنْ يَقُولُهُ إِلَى الْمَسْجَدِ، ثُمَّ إِنَّ النَّاسَ يَوْمَئِذٍ يَكْثُرُونَ فِي الشَّوَّارِعِ وَيَدْلُونَ إِلَى الْمَسْجَدِ، وَيَمْكُنُهُ التَّبَكْرُ وَالْجُلُوسُ بَعْدَ الصَّلَاةِ حَتَّى تَنْفَضِيَ الصَّلَاةُ (شَرْحُ النَّوْوِيِّ عَلَى مُسْلِمٍ، 5/155؛ مَوَاهِبُ الْجَلِيلِ فِي شَرْحِ مُختَصِّرِ خَلِيلٍ، 2/185).

ُتُوقَّشُ: بِأَنَّ سُؤَالَهُ لَيْسَ عَنِ الْوَجُوبِ، وَإِنَّمَا لِأَجْلِ أَنْ يَحْصُلَ عَلَى الْأَجْرِ الْمُتَرَبِّعُ عَلَى صَلَةِ الْجَمَعَةِ فَسَأَلَ الرَّحْمَةُ أَنْ يَصْلِي فِي بَيْتِهِ وَتَحْصُلَ لَهُ فَضْلِيَّةُ الْجَمَعَةِ بِسَبِّبِ عَذْرِهِ فَلَمْ يَعْذِرْ (شَرْحُ النَّوْوِيِّ عَلَى مُسْلِمٍ، 5/155؛ الْمَجْمُوعُ لِلَّنَّوْوِيِّ، 4/192).

2- عن تميم الداري ⁽⁸²⁾ رضي الله عنه عن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: (الْجَمَعَةُ وَاجِبَةٌ، إِلَّا عَلَى امْرَأٍ، أَوْ صَبَّىٍّ، أَوْ مَرِيضٍ، أَوْ عَبْدٍ، أَوْ مَسَافِرٍ) ⁽⁸³⁾.

وجه الدلالة: أنَّ صَلَةَ الْجَمَعَةِ قَدْ أَوْجَبَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْتَنْتَنَى خَمْسَةً فَجَعَلُهُمْ أَهْلَ الْأَعْذَارِ وَالْأَعْمَى لَيْسَ مِنَ الْمُسْتَنْتَنِينَ، وَلَوْ لَمْ يَجِدْ مَنْ يَقُولُهُ (الْمَغْنِيُّ، 1/193).

يُنَاقِّشُ: بِأَنَّهُ لَا يَقْتَصِرُ عَلَى هَذِهِ الْأَعْذَارِ فَقَدْ جَاءَتِ الشَّرِيعَةُ بِعَذْرٍ آخَرَ وَهُوَ الْخُوفُ، كَمَا وَرَدَ عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (مَنْ سَمِعَ الْمَنَادِيَ فَلَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ اتِّبَاعِهِ، عَذْرٌ)، قَالُوا: وَمَا الْعَذْرُ؟، قَالَ: (خُوفٌ أَوْ مَرِيضٌ، لَمْ تَقْبِلْ مِنْهُ الصَّلَاةُ الَّتِي صَلَّى) ⁽⁸⁴⁾، وَالْأَعْمَى يَخَافُ عَلَى نَفْسِهِ إِذَا لَمْ يَجِدْ قَائِدًا أَوْ لَمْ يَعْرِفْ الطَّرِيقَ (الْمَنَهَلُ الْعَذْبُ الْمُوَرُودُ شَرْحُ سُنْنِ أَبْنِي دَاؤِدَ، 4/240).

القول الثاني: لَا تَجُبُ عَلَيْهِ مُطْلَقاً وَهَذَا مَذْهَبُ أَبْيَ حَنِيفَةَ (بَدَائِعُ الصَّنَائِعِ فِي تَرْتِيبِ الشَّرَائِعِ، 1/259؛ تَبَيَّنُ الْحَقَائِقُ شَرْحُ كَنْزِ الدِّقَائِقِ، 1/221).

الأدلة: استدل بالقياس.

1: القياس على عدم وجوب الحج على العمى وإن وجد قائداً، أو عنده أجرة قائداً، والعلة هي عدم القدرة، وذلك لعدم سلامته عينيه (بَدَائِعُ الصَّنَائِعِ فِي تَرْتِيبِ الشَّرَائِعِ، 1/259).

يمكن مناقشته: بِأَنَّ القياسَ لَا يَصْحُ؛ لِأَنَّ حَالَ الْحَجَّ أَعْظَمُ فَهُوَ يَحْتَاجُ إِلَى مَسَافَةٍ وَسَفَرٍ، وَمَكْوَثٌ عَدْدٌ أَيَّامٌ، وَالْقِيَامُ بِأَعْمَالِ الْحَجَّ الْمُتَعَدِّدَةِ، فَفِيهَا مِنَ الْمَشْقَةِ وَالْكَلْفَةِ مَا هُوَ أَعْظَمُ مِنَ الْذَّهَابِ إِلَى الْمَسْجَدِ.

2: القياس على المريض في عدم وجوب صلاة الجمعة عليه، وذلك لأنَّ الأعمى يجد الحرج والمشقة في ذهابه للجمعة (المبسط للسرخسي، 2/22).

⁽⁸¹⁾ صحيح البخاري كتاب الأذان باب أذان الأعمى إذا كان له من يخبره (1/127) ورقم (617)، ولفظ مسلم عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: (كان لرسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُؤْذِنَانِ بَلَلَ، وَابْنَ أَمْ مَكْتُومَ الْأَعْمَى)، صحيح مسلم كتاب الصلاة باب استحباب اتخاذ مؤذنين للمسجد الواحد (1/287) ورقم (380).

⁽⁸²⁾ هو الصحابي الجليل: تميم بن أوس بن خارجة بن سود بن جذيمة ينسب إلى الدار، وهو بطن من لخم، يكنى أبا رقية، كان إسلامه في سنة تسع من الهجرة، وكان يسكن المدينة، ثم انتقل منها إلى الشام بعد قتل عثمان رضي الله عنه. انظر: الاستيعاب في معرفة الأصحاب (1/193).

⁽⁸³⁾ المعجم الكبير للطبراني باب الثناء ما أَسْنَدَ تَمِيمَ الدَّارِيَ (2/51) ورقم (1257)، السنن الكبير للبيهقي كتاب الجمعة باب من لا تلزم به الجمعة (3/261) ورقم (5633)، وصححه الألباني صحيح الجامع الصغير وزيادته (1/597) ورقم (3113).

⁽⁸⁴⁾ سُنْنَ أَبْيَ دَاؤِدَ كَتَابُ الصَّلَاةِ بَابُ التَّشْدِيدِ فِي تَرْكِ الْجَمَعَةِ (1/151) ورقم (551)، قَالَ الْأَلْبَانِيُّ: حَدِيثٌ صَحِيفٌ لَكُنْ بِلَفْظِهِ (مِنْ سَمَعَ النَّدَاءِ، فَلَا صَلَاةٌ لَهُ إِلَّا مِنْ عَذْرٍ). صحيح أبي داؤد (3/66).

يمكن مناقشته: بأن الأعمى الذي ليس عنده قائد يجد المشقة والحرج، أما الأعمى الذي معه قائد فإن المشقة والحرج منقيتان عنه.

ويمكن مناقشته: بأن العمى ليس عذرًا يجوز التخلف عن صلاة الجمعة لأجله، وإنما العذر هو الخوف ووجود المشقة، فلو كان العمى في أصله عذرًا يبيح التخلف عن صلاة الجمعة لجاءت الشرعية به، ولم ترد بخلافه⁽⁸⁵⁾.

القول الثالث: تجب عليه إذا وجد من يقوده. وهذا قول أبي يوسف ومحمد بن الحسن من الحنفية⁽⁸⁶⁾، ومذهب المالكية⁽⁸⁷⁾، والشافعية⁽⁸⁸⁾.

الأدلة: استدلوا بالقرآن، وبالسنة، وبالمعقول.

أما من القرآن:

قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِي لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا أَلْيَهُ ذِكْرُكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ) [الجمعة: 9].

وجه الدلالة: أن هذا خطاب أمر من الله سبحانه وتعالى للمكلفين، فيجب على كل مستطيع أن يحضر لصلاة الجمعة، ويعذر من الحضور لصلاة الجمعة أهل الأعذار والأعمى الذي ليس له قائد يعتبر من أهل الأعذار، وأمامًا إن وجد قائدًا أو كان يستطيع أن يهتدي إلى الطريق، فإنه يعتبر قادرًا على السعي لل الجمعة فلتزم⁽⁸⁹⁾.

يمكن مناقشته: بأن الأعمى داخل في مضمون الآية ولا يوجد دليل خاص به يخرجه عن هذا المضمون، وأمامًا إن وجد قائد يقوده إلى المسجد فهو أمر زائد على الوجوب.

أما من السنة:

1- عن عبد الله بن عمر وأبي هريرة رضي الله عنهم: أنهم سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (لينتهي أقوام عن دعهم⁽⁹⁰⁾ الجمعة، أو ليختمن الله على قلوبهم، ثم ليكونن من الغافلين) (صحيح مسلم كتاب الجمعة باب التغليظ في ترك الجمعة، 6/ 152؛ مغني المحتاج، 1/ 538). ورقم (591).

وجه الدلالة: دل الحديث على أن صلاة الجمعة واجبة فرض عين، ولا يجوز التخلف عنها إلا بعذر، والأعمى الذي عنده قائد ليس له عذر في التخلف عن الجمعة فلتزم⁽⁹¹⁾هـ من لا يجد قائدًا فإنه معذور (شرح النووي على مسلم، 6/ 152؛ مغني المحتاج، 1/ 538).

2- عن ابن عباس رضي الله عنهم، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من سمع المنادي فلم يمنعه من اتباعه عذر)، قالوا: وما العذر؟، قال: (خوف أو مرض، لم تقبل منه الصلاة التي صلى)⁽⁹¹⁾.

(85) كما ورد في حديث أبي هريرة رضي الله عنه. صحيح مسلم كتاب المساجد ومواضع الصلاة باب يجب إتيان المسجد على من سمع النداء (452/1) برقم (653).

(86) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (1/ 259)، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق (1/ 221).

(87) التبصرة للخمي (2/ 555)، الدر الثمين والمورد المعين (ص: 365)، المقدمات الممهدات (1/ 219).

(88) المجموع (4/ 486).

(89) نقشير القرطبي (18/ 103)، تفسير ابن كثير (8/ 122)، المبسوط للسرخسي (2/ 23).

(90) ودعهم: أي تركهم، شرح النووي على مسلم (6/ 152).

(91) سنن أبي داود كتاب الصلاة باب التشديد في ترك الجمعة (1/ 151) ورقم (551)، قال الألباني: حديث صحيح لكن بلفظ: (من سمع النداء، فلم ياته؛ فلا صلاة له إلا من عذر). صحيح أبي داود (3/ 66).

وجه الدلالة: أنَّ العمى يعتبر من الأعذار؛ وذلك لأنَّ الأعمى يخاف على نفسه عند خروجه بلا قائد من الأذى سواءً من عدو أو سبع أو السقوط وحصول الأذى في بذنه أو غير ذلك فيعذر لأجله، وأمَّا مع وجود القائد فإنَّه ينتفي هذا الخوف فلا يصبح من أهل الأعذار فتجب عليه صلاة الجمعة (المنهل العذب المورود شرح سنن أبي داود، 4/ 240).

أمَّا من المعقول:

1- أنَّ الأعمى إذا وجد قائداً، فهو قادر على السعي أشبه من ضل عن الطريق إذا وجد من يدلُّه على المسجد، فلا تسقط عنه الجمعة ما دام أنَّه قادر على السعي وليس فيه حرج ومشقة (المبسוט، 2/ 23).

2- أنَّ الضرر والمشقة والحرج إنَّما تكون إذا لم يعرف الطريق أو لم يكن معه قائد، أمَّا مع وجود القائد فإنَّ الضرر ينتفي والحرج يرتفع، لاسيما وأنَّ صلاة الجمعة فرضها في الأسبوع مرة (المجموع، 4/ 485).

3- أنَّ الأعمى إذا اهتدى إلى المسجد بأي طريقة كمد حبل ممتد من البيت إلى المسجد، أو ما يوضع على الأرض من طريق خاصٍ بالعميان يهتدون به إلى الطريق أعنيه عن القائد، إذ أنَّ القائد هو وسيلة إلى رفع الحرج والمشقة عن الأعمى في ذهابه إلى المسجد، فمتنى ما ارتفع الحرج والمشقة عن الأعمى وجب عليه أن يصلِّي الجمعة، ثم إنَّ بعض العميان الذين تجدهم يمشون في الأسواق يعرفون الطرق بلا قائد وبدون كلفة ومشقة، بل ويعرف أي مسجد يقصد بلا سؤال فمثل هذا يعتبر كالمريض القادر على الخروج بنفسه⁽⁹²⁾.

الترجمَّح:

الراجح هو: القول الثالث؛ وذلك لأنَّ الأعمى في هذه الحالة – أي مع وجود القائد أو قدرته على الوصول إلى الجامع- لا يجد حرجاً أو مشقة، فلهذا ينتفي العذر الذي يبيح له التخلف عن أداء صلاة الجمعة، ويبيح الحكم في حقه على الأصل وهو وجوب صلاة الجمعة على كل مكلف.

وبهذا يتبيَّن تطبيق قاعدة المشقة تجلب التيسير، فإذا وجدت هذه المشقة على الأعمى وهو عدم وجود قائد أو عدم معرفة الطريق أو الخوف منه، فإنَّ وجوب صلاة الجمعة يسقط في حقه، ومتى ما زالت هذه المشقة؛ وذلك بوجود قائد أو بمعرفة الطريق وعدم الخوف أو الضرر، فإنَّ حكم وجوب صلاة الجمعة يرجع إلى أصله فيجب عليه.

تطبيقات المسألة على المعاين:

1- إذا كان للأعمى قائد يقوده إلى المسجد فيجب عليه أن يحضر لصلاة الجمعة.

2- إذا لم يكن للأعمى قائد وكان الجامع قريب منه ويستطيع أن يصل إليه بلا مشقة، فإنَّه يجب عليه أن يحضر لصلاة الجمعة.

3- إذا لم يكن للأعمى قائد، وكان هذا الأعمى من يعرف الطرق، ويكثر خروجه ويأمن على نفسه، ويستطيع أن يتوصَّل إلى المسجد بلا حرج ولا مشقة، فإنَّ صلاة الجمعة تجب في حقه.

4- إذا كانت هناك دلالات تقويم مقام القائد كبعض العلامات الموجودة في الأرض وبعض الطرق المخصصة لهم، فإنَّها تغْنِي عن وجود القائد وتقوم مقامه فيجب على الأعمى أن يصلِّي الجمعة مع الجماعة إذا كان يعرف هذه العلامات.

5- إذا لم يكن للأعمى قائد ولا يعرف الطريق للمسجد، أو يخاف على نفسه لو خرج، فإنَّ وجوب صلاة الجمعة يسقط في حقه.

⁽⁹²⁾ رد المحتار (2/ 154)، المجموع شرح المهدب (4/ 486).

المسألة الرابعة: قضاء الصلوات في فترة الجنون

توضيح المسألة وعلاقتها بالمعاقين:

يصاب بعض الناس بإعاقة فقد العقل وهو الجنون، وتكون إصابته بالجنون منذ الولادة وقد تكون بعد كبر، ثم إنّ نوع جنونه قد يكون مطبيقاً لا يفيق، وقد يكون غير مطبيق وهو من يفيق فترة ويجن فترة أخرى، ثم إنّ فترة إصابته بالجنون قد تكون كثيرة التكرار وقد تكون قليلة التكرار، وأيضاً قد يكون زمن جنونه طويلاً المدة كسنة أو عدة أشهر وقد يكون قصيراً المدة كأيام أو ساعات، فهل إذا أفاق المجنون يقضي ما فاته من الصلوات.

أقوال العلماء:

اختلف العلماء في هذه المسألة على قولين:

القول الأول: إذا كانت فترة جنونه أقل من يوم وليلة فيقضى، وإن كانت أكثر فلا يقضى. وهذا مذهب الحنفية⁽⁹³⁾.
الأدلة: استدلوا بالقياس وبالمعنى.

أما القياس: يكون على المغمى عليه بجامع أنَّ كُلَّ منها يكون فاقد لعقله، وقد أغمى على عمار بن ياسر رضي الله عنهما أربع صلوات فقضها(94)، وفعله رضي الله عنهما يحمل على التوفيق؛ لأنَّ القضاء عبارة عن الواجب، أو عن ما كان بأصله ثابتاً (التجريد للقويري، 1 / 401).

پُناقش:

1: أن الإغماء يختلف عن الجنون فلا يصح القياس عليه، فمن المفارقات: أن الإغماء يجوز على الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ولا يجوز عليهم الجنون؛ ولأن مدة الإغماء لا تطول غالباً كالجنون؛ وأيضاً لأن الإغماء أشبه بالنوم بخلاف الجنون. (كتاب القواعد عن متن الإقامة، 1/222).

2- أَنْ فَعَلَ عَمَّارُ بْنُ يَاسِرَ (95) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مُعَارِضٌ بِفَعْلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَدْ أَغْمَى عَلَيْهِ وَلَمْ يَقْضِ (96)، كَمَا أَنَّهُ يُمْكِنُ حَمْلَ قَضَاءِ عَمَّارٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الْاسْتِحْبَابِ (الْحَارِيُّ الْكَبِيرُ، 2/81).

وأَمَّا الْمَعْقُولُ:

1- أنَّ الصلوات تتكرر في كل يوم وليلة، فإذا أفاق المجنون بعد أكثر من يوم وليلة، فإنَّ الصلوات التي فاتته في حالة جنونه ستكرر عليه فسقطت عنه (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، 1/ 246).

⁽⁹³⁾ المحيط البرهانى فى الفقه النعmani (2/146)، النهر الفائق شرح كنز الدقائق (1/336)، التجريد للقدوري (1/401).

(44) موطأ مالك رواية محمد بن الحسن الشيباني أبواب الصلاة باب: صلاة المغمى عليه (1/100) ورقم (279)، مصنف عبد الرزاق باب صلاة المريض على الدابة، وصلاة المغمى عليه (2/479) ورقم (4156)، مصنف ابن أبي شيبة باب ما يعيد المغمى عليه من الصلاة (2/70) ورقم (6584)، سنت الدار قطبان كتاب الحزنات باب الدار حملة عاليه (2/452) ورقم (1859).

⁽⁹⁵⁾ هو الصحابي الجليل: عمار بن ياسر بن عامر بن مالك، أبو اليقطان العنسي، أحد السابقين الأولين، قتل في صفين سنة (37هـ). انظر: الاستبعاد (1135/3)، الاصابة (473/4).

(96) موطأ مالك رواية محمد بن الحسن الشيباني أبواب الصلاة باب: صلاة المغمى عليه (100/1) ورقم (279)، مصنف عبد الرزاق الصناعي باب صلاة المريض على الدابة، وصلاة المغمى عليه (2/480) ورقم (4158) ورقم (4154)، مصنف ابن أبي شيبة باب ما يعید المغمى عليه من الصلاة (2/71) ورقم (6586)، سنن الدارقطني كتاب الجنائز باب الرجل يغمى عليه (2/453) ورقم (1861)، الاستذكار (1/72)، الحاوي الكبير (2/81).

2- أن الصلوات إذا كانت فوق اليوم والليلة يعتبر قصائها فيه نوع مشقة، فلهذا سقطت عنه الصلوات، وأمّا دون اليوم والليلة فلا يعتبر فيه مشقة فيجب عليه القضاء⁽⁹⁷⁾.

يُناقش هذين الدليلين:

1: أن زوال العقل إذا لم يلزم معه قضاء المتروك في المدة الطويلة لم يلزم معه قضاء المتروك في المدة القصيرة؛ لعدم ورود دليلٍ للنفي بينهما (الحاوي الكبير، 2/ 81).

2: أن المعنى من سقوط قضاء الصلاة؛ لأنه ليس مكلفاً فيها حال وجوبها فلم يلزمها قضاء، ولا عبرة بالكرار لوجود المعنى من سقوط فرض الصلاة عليه (البيان في مذهب الإمام الشافعي، 2/ 13).

القول الثاني: لا يقضى الصلوات التي وجبت في فترة جنونه. وهذا مذهب المالكية⁽⁹⁸⁾، والشافعية⁽⁹⁹⁾، والحنابلة⁽¹⁰⁰⁾.

الأدلة: استدلوا بالسنة والقياس والمعقول

أمّا السنة:

عن علي بن أبي طالب، وعائشة رضي الله عنهمَا عن النبي صلَى الله عليه وسلَّمَ قال: (رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يحتمل، وعن المجنون حتى يعقل)⁽¹⁰¹⁾.

وجه الدلالة: أخبر النبي صلَى الله عليه وسلَّمَ أن الله سبحانه قد أسقط التكليف - وهو المطالبة بفعل الأوامر الشرعية وترك التّواهـي الشرعية- عن هؤلاء الثلاثة في هذه الأحوال، ومنهم المجنون فإذا كان الشخص في حال الجنون فإنه لا يكون مخاطباً بالصلاه، فإذا لم يكن مخاطباً بها في وقتها فإنه لا يؤمر بقضائها بعد انتهاء وقتها⁽¹⁰²⁾.

أمّا القياس:

القياس على المغمى عليه بجامع أن كل منهما يكون فاقد لعقله، وقد أغمى على عبد الله بن عمر رضي الله عنهمَا ولم يقض⁽¹⁰³⁾.
نوقش: أن هذا اجتهاد منه رضي الله عنهمَا وهو معارض بفعل عمار بن ياسر رضي الله عنهمَا.

(97) التجريد للقدوري (403/1)، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع (246/1).

(98) الجامع لمسائل المدونة (604/2)، مawahـ الـجـليل (136/2)، الفواكهـ الـدوـانـيـ عـلـىـ رسـالـةـ اـبـيـ زـيدـ الـقـيـروـانـيـ (235/1)، أـسـهـلـ المـدارـكـ شـرـحـ إـرـشـادـ السـالـكـ (صـ: 114)، الـاستـنـكـارـ (1/1).

(99) الحاوي الكبير (81/2)، البيان في مذهب الإمام الشافعي (13/2)، المجموع شرح المذهب (3/7)، مغني المحتاج (1/314).

(100) المعني (1/443)، شرح العمدة في الفقه (ص: 42)، كشاف القناع عن متن الإقناع (1/224).

(101) مسند أحمد مسند على بن أبي طالب رضي الله عنه (2/254) ورقم (940)، مسند أحمد مسند عائشة رضي الله عنها (41/224) ورقم (24694)، سنن أبي داود كتاب الحدود باب في المجنون يسرق أو يصيـبـ حـدـاـ (4/140) ورقم (4401)، سنن الترمذـيـ أبوابـ الحـدـودـ بـابـ ماـ جاءـ فيـمـ لاـ يـجـبـ عـلـيـهـ الحـدـ (3/84) ورقم (1423)، سنن النسائيـ كتابـ الطلاقـ بـابـ مـنـ لاـ يـقـعـ طـلاقـهـ مـنـ الأـزـواـجـ (6/156) ورقم (3432)، سنن ابن ماجـهـ كتابـ الطلاقـ بـابـ طـلاقـ المـعـتـوهـ وـالـصـغـيرـ وـالـنـائـمـ (1/658) ورقم (2041)، قال الترمذـيـ: وـالـعـلـمـ عـلـىـ هـذـاـ الـحـدـيـثـ عـنـ أـهـلـ الـعـلـمـ، وـصـحـحـ الـأـلـبـانـيـ فـيـ صـحـيـحـ وـضـعـيـفـ سـنـنـ اـبـنـ مـاجـهـ (5/42, 41, 40)، وـرـقـمـ (2041) وـرـقـمـ (2042).

(102) التـورـيـرـ شـرـحـ الجـامـعـ الصـغـيرـ (6/262) وـرـقـمـ (4446)، إـبـرـازـ الـحـكـمـ مـنـ حـدـيـثـ رـفـعـ الـقـلـمـ (صـ: 96)، إـرـشـادـ السـارـيـ لـشـرـحـ صـحـيـحـ الـبـخـارـيـ (10/10)، شـرـحـ مـسـنـدـ أـبـيـ حـنـيـفـةـ (1/48)، فـيـضـ الـقـيـرـ (4/35)، المـغـنـيـ (1/443).

(103) موـطـاـ مـالـكـ روـاـيـةـ مـحـمـدـ بـنـ الـحـسـنـ الشـيـبـانـيـ أـبـوـ الـصـلاـةـ بـابـ: صـلاـةـ الـمـغـمـىـ عـلـيـهـ (1/100) وـرـقـمـ (279)، مـصـنـفـ عـبـدـ الرـزـاقـ الصـنـعـانـيـ بـابـ صـلاـةـ الـمـرـيـضـ عـلـىـ الـدـاـبـةـ، وـصـلاـةـ الـمـغـمـىـ عـلـيـهـ (2/480) وـرـقـمـ (4158)، مـصـنـفـ اـبـيـ شـيـبـةـ بـابـ مـاـ يـعـيـدـ الـمـغـمـىـ عـلـيـهـ مـنـ الـصـلاـةـ (2/71) وـرـقـمـ (6586)، سنـنـ الدـارـقـنـيـ كـتـابـ الـجـانـزـ بـابـ الرـجـلـ يـغـمـىـ عـلـيـهـ (2/453) وـرـقـمـ (1861)، الـاستـنـكـارـ (1/72)، الـحاـويـ الـكـبـيرـ (81/2).

أاما المعقول:

لأن كل معنى يسقط معه أداء الصلاة يسقط معه قضاء الصلاة كالحانض والنفساء⁽¹⁰⁴⁾.
نوقش: بأن عدم قضاء الصلاة من الحانض والنفساء قد ورد فيهما دليل خاص بخلاف الجنون فلم يرد عنه دليلاً.

الرجح:

الراجح هو: القول الثاني؛ وذلك للأسباب التالية:

1: أن الإنسان إنما تميز عن غيره من المخلوقات بالعقل، وهذا هو مناط التكليف الشرعي، فإذا احتل اختلالاً كاملاً، فإنه يرفع عنه التكليف ويكون ذلك بالجنون⁽¹⁰⁵⁾.

2: أن القول بالقضاء فيه مشقة لاسيما على من يصاب بالجنون كثيراً بخلاف من أتاه الجنون مرة واحدة، وكانت الفائدة صلاةً أو صلاتين فقد يقال بقضائهما خروجاً من الخلاف، ولعدم وجود المشقة عليه، وبهذا يتبيّن تطبيق قاعدة المشقة تجلب التيسير.

تطبيقات المسألة على المعاقين:

إذا أفاق الجنون فإنه لا يجب عليه قضاء الصلوات التي فاتته في حالة جنونه.

المسألة الخامسة: حركة المعاق في الصلاة

توضيح المسألة وعلاقتها بالمعاقين:

يصاب بعض المعاقين بارتجاف في اليدين أو القدمين أو الوجه أو غير ذلك مما قد يجعل المعاق يتحرك لا إرادياً حرّكاتٍ كثيرةً ومتكررةً، ويحتاج بعض المعاقين إلى أن يتحرك في أثناء صلاته مثل أن يضع جهازاً أو يرفع ليّاً أو غير ذلك، فهل مثل هذه الحركات تؤثر في صلاته، وما حكمها لو كانت هذه الحركات كثيرةً؟ وما ضابط الكثرة؟

تحرير محل النزاع:

اتفق علماء المذاهب الأربعة على أن الحركة القليلة في الصلاة لا تفسد الصلاة، وتكره إذا كانت لغير حاجة وتجوز للحاجة⁽¹⁰⁶⁾.
وأتفقوا على أن الحركة الكثيرة في الصلاة لغير حاجة أنها تبطل الصلاة⁽¹⁰⁷⁾.

وذهب الشافعية إلى أن الحركات الخفيفة إن كثرت أن فيها وجهين أحدهما: أنها لا تعتبر مبطلاً للصلاة كالحك وتحريك الأصابع واللسان والأجفان وغيرها، فلا تعتبر من الأفعال الكثيرة، بل تدخل في الأفعال القليلة⁽¹⁰⁸⁾.

⁽¹⁰⁴⁾ الحاوي الكبير (2/81).

⁽¹⁰⁵⁾ فتح المنعم شرح صحيح مسلم (7/565) رقم الحديث (4318).

⁽¹⁰⁶⁾ تبيين الحقائق وحاشية الشلبي (155/1)، البحر الرائق (12)، الجامع لمسائل المدونة (640/2)، بداية المجتهد (126/1)، موابع الجليل (32/2)، التبيّه على مبادئ التوجيه (497/1)، الحاوي الكبير (2/43)، المجموع شرح المذهب (4/93, 94)، معنى المحتاج (1/418)، المغني (2/78)، شرح منتهى الإرادات (1/208)، كشاف القناع (1/372).

⁽¹⁰⁷⁾ الدر المختار (1/624)، البحر الرائق (2/12)، الجامع لمسائل المدونة (2/641)، موابع الجليل (2/32)، التبيّه على مبادئ التوجيه (1/497)، وذهب الشافعية والحنابلة إلى اشتراط توالي العمل الكثير لغير حاجة كي تفسد الصلاة. الحاوي الكبير (2/431)، المجموع شرح المذهب (4/93)، معنى المحتاج (1/418)، المغني (2/78)، كشاف القناع (1/377).

⁽¹⁰⁸⁾ وهذا هو ترجيح النووي - رحمة الله - ولم يذكر الخطيب الشربini للشافعية إلا هذا القول. المجموع شرح المذهب (4/94)، معنى المحتاج (1/419, 418).

ثم إنهم اتفقوا -رحمهم الله- على أن العرف هو: الضابط في معرفة القدر بين القليل والكثير⁽¹⁰⁹⁾.

الفرع الأول: اختلفوا في قدر العرف على أقوال أشهرها:

1- إذا نظر من لا يعلم أنه في صلاة فلم يشك أنه ليس في صلاة فهو كثير، وإن شك أنه في صلاة فهو قليل⁽¹¹⁰⁾.

2- إذا كان يستعمل كلتا يديه فالعمل كثير وإذا كان بيد واحدة فالعمل قليل⁽¹¹¹⁾.

3- العمل يسمى كثيراً إذا كانت هناك ثلاثة حركات متواالية، أما أقل من ثلاثة حركات كواحدة أو اثنتين أو كانت الحركات غير متتالية فيعتبر قليل (الدر المختار وحاشية ابن عابدين، 1/ 625؛ البحر الرائق، 2/ 12؛ مغني المحتاج، 1/ 418).

4- أنَّ الكثير ما يكون مقصوداً للفاعل بأن يفرد له مجلساً على حدة كامرأة صلت فلمسها زوجها أو قبلها بشهوة أو مص صبي ثدي امرأة فخرج للبن فهذا يسمى كثير يفسد الصلاة (الدر المختار وحاشية ابن عابدين، 1/ 625؛ البحر الرائق، 2/ 13).

5- التقويض إلى رأي المصلي فإنَّ رأه كثيراً فكثير وإن رأه قليلاً فقليل (الدر المختار وحاشية ابن عابدين، 1/ 625).

6- أنَّ العمل الكثير هو ما يسع زمانه فعل ركعة والمقدار ما لا يسع زمانه فعل ركعة (المجموع شرح المذهب، 4/ 93؛ مغني المحتاج، 1/ 418).

7- أنَّ كل ما شابه فعل النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فهو معدود يسيراً والكثير هو ما لم يشابه فعل النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (المغني، 78/ 2؛ كشاف القناع، 1/ 377).

الفرع الثاني: اختلفوا في الحركة الكثيرة في الصلاة للضرورة على قولين:

القول الأول: تفسد الصلاة. وهذا مذهب الحنفية⁽¹¹²⁾، والمالكية⁽¹¹³⁾، وهذا قول الشافعية⁽¹¹⁴⁾.

الأدلة: استدلوا بالمعقول.

1- وذلك لأنَّ الحركة الكثيرة تخالف هيئة الصلاة وتذهب الخشوع وتجعل من ينظر إليها لا يشك أنه ليس في صلاة (المبسوط للسرخي، 1/ 195؛ مغني المحتاج، 1/ 419).

2- أنَّ الحركة الكثيرة في الصلاة تذهب تعظيم هذه العبادة من القلب، والله جل في علاه قد أمرنا بتعظيم شعائره والصلاحة من أعظم الشعائر (مغني المحتاج، 1/ 419).

3- لأنَّ الحركة الكثيرة في الصلاة تقطع المواالاة بين الأركان والواجبات، وتنمنع من متابعة الأذكار الواجبة والمستحبة (الحاوي الكبير، 2/ 430).

⁽¹⁰⁹⁾ المبسوط للسرخي (195/1)، الدر المختار وحاشية ابن عابدين (1/ 624)، البحر الرائق (12/2)، مawah الجليل (2/ 32)، التبيه على مبادئ التوجيه (498/1)، الحاوي الكبير (430/2)، المجموع شرح المذهب (93/4)، مغني المحتاج (418/1)، المغني (78/2)، شرح منتهى الإرادات (212/1)، كشاف القناع (1/ 377).

⁽¹¹⁰⁾ المبسوط للسرخي (195/1)، الدر المختار وحاشية ابن عابدين (1/ 624)، البحر الرائق (12/2)، المجموع شرح المذهب (4/ 93).

⁽¹¹¹⁾ البحر الرائق (12/2)، الدر المختار وحاشية ابن عابدين (1/ 625)، المجموع شرح المذهب (93/4)، مغني المحتاج (1/ 418).

⁽¹¹²⁾ الذي لا يفسد عندهم من العمل الكثير هو العمل لإصلاحها؛ وذلك كالوضوء والاستئناء وقتل الحية والعقرب. الدر المختار وحاشية ابن عابدين (1/ 624).

⁽¹¹³⁾ الجامع لمسائل المدونة (2/ 641)، مawah الجليل (2/ 32)، التبيه على مبادئ التوجيه (497/1).

⁽¹¹⁴⁾ واشترطوا أن تكون الحركة الكثيرة متواالية. الحاوي الكبير (430/2)، المجموع شرح المذهب (93/4).

4- أن الحركة الكثيرة في الصلاة تشغل بال المصلي فتجعله يكثر منه السهو والنسيان في الصلاة، وربما نسي أداء بعض الأركان أو بعض الواجبات وتجعله يغلب عليه أنه ينسى عدد الركعات التي صلاتها وكذلك تغيب نيته في الصلاة فلا يدرى أي فريضة يصلى (الجامع لمسائل المدونة، 2/ 641).

يمكن مناقشة هذه الأدلة: بأن الحركة الكثيرة لم تبطل الصلاة؛ نظراً لأنها حاجة، ثم إن عدم استصحاب الخشوع أثناء الصلاة ليس برقن لا تصح الصلاة إلا به، بل تصح الصلاة بدونه، وإنما يذهب عنه الأجر بقدر نقصانها، ثم إن الحركة الكثيرة التي للحاجة لا تذهب تعظيم قدر الصلاة، بل باق أصله ولو ذهب كماله.

القول الثاني: لا تفسد الصلاة. وهذا قول للحنفية (حاشية ابن عابدين، 1/ 624)، وقول للشافعية (مغني المحتاج، 1/ 418)، ومذهب الحنابلة (المغني، 2/ 78؛ شرح منتهى الإرادات، 1/ 212؛ كشاف القناع، 1/ 377)..
الأدلة: استدلوا بالسنة وبالقياس والمعقول.

أما السنة:

1- عن أبي قتادة الأنباري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلى وهو حامل أمامة بنت زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولأبي العاص بن ربيعة بن عبد شمس فإذا سجد وضعها، وإذا قام حملها⁽¹¹⁵⁾.

2- عن عائشة رضي الله عنها قالت: (استفتحت الباب ورسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى تطوعاً والباب على القبلة فمشى عن يمينه أو عن يساره، ففتح الباب ثم رجع إلى مصلاه)⁽¹¹⁶⁾.

3- عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى بأصحابه إذ خلع نعليه فوضعهما عن يساره، فلما رأى ذلك القوم ألقوا نعالهم، فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاته قال: (ما حملكم على إلقاء نعالكم)، قالوا: رأيناك ألقيت نعليك فألقينا نعالنا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن جبريل عليه السلام أتاني فأخبرني أن فيهما قذراً أو قال: أذى) وقال: (إذا جاء أحدهم إلى المسجد فلينظر: فإن رأى في نعليه قذراً أو أذى فليمسحه وليصل فيهما)⁽¹¹⁷⁾.

4- عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: (إذا صلى أحدهم إلى شيء يستره من الناس فأراد أحد أن يجتاز بين يديه، فليدفعه فإن أبي فليقاتله فإنما هو شيطان)⁽¹¹⁸⁾.

5- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (اقتلو الأسودين في الصلاة: الحية، والعقرب)⁽¹¹⁹⁾.

⁽¹¹⁵⁾ صحيح البخاري كتاب الصلاة باب إذا حمل جارية صغيرة في عنقه وهو في الصلاة (1/ 109) ورقم (516)، صحيح مسلم كتاب المساجد ومواضع الصلاة باب جواز حمل الصبيان في الصلاة (1/ 385) ورقم (543).

⁽¹¹⁶⁾ مسند أحمد (40/ 28) ورقم (24027)، سنن أبي داود تفريع أبواب الركوع والسجود باب العمل في الصلاة (1/ 242) ورقم (922)، سنن الترمذى أبواب السفر باب ما يجوز من المشي والعمل في صلاة التطوع (1/ 739) ورقم (601)، سنن النسائي كتاب السهو باب المشي أمام القبلة خطى يسيرة (3/ 11) ورقم (1206)، وحسنه الترمذى والألبانى. صحيح أبي داود باب العمل في الصلاة (4/ 77) ورقم (855).

⁽¹¹⁷⁾ سنن أبي داود كتاب الصلاة باب الصلاة في النعل (1/ 175) ورقم (650)، وصححه الألبانى مشكاة المصايب (1/ 238) ورقم (766)، إرواء الغليل في تحرير أحاديث منار السبيل (314/ 1) ورقم (284).

⁽¹¹⁸⁾ صحيح البخاري كتاب الصلاة باب يرد المصلي من مر بين يديه (1/ 108) ورقم (509)، صحيح مسلم كتاب الصلاة باب منع المار بين يدي المصلي (362/ 1) ورقم (505).

⁽¹¹⁹⁾ مسند أحمد (12/ 102) ورقم (7178)، سنن أبي داود تفريع أبواب الركوع والسجود باب العمل في الصلاة (1/ 242) ورقم (921)، سنن الترمذى أبواب الصلاة باب ما جاء في قتل الأسودين في الصلاة (1/ 502) ورقم (390)، سنن النسائي كتاب السهو باب قتل الحية والعقرب في الصلاة (3/ 10) ورقم (1202)، سنن ابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيه باب ما جاء في قتل الحية والعقرب في الصلاة (1/ 394) ورقم

وجه الأدلة من هذه الأحاديث:

أنَّ هذه الأحاديث الواردة عن النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تدلُّ على صحة الصلاة وعدم بطلانها مع وجود العمل الكثير للحاجة، وذلك إمَّا بفعله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كما في الثلاثة الأحاديث الأولى، أو بأمره صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كما في الحديثين الآخرين، ولو كانت الحركة الكثيرة لحاجة مبطلة للصلاحة لما فعلها النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أو أمر بها.

أمَّا القياس:

القياس على صلاة الخائف، وذلك لأنَّ الخائف حركته كثيرة، ومع ذلك تصح صلاته؛ لأنَّ حركته لأجل الضرورة، فكذلك كل من كانت حركته كثيرة لضرورةٍ فإنَّ صلاته صحيحة (كشاف القناع عن متن الإقاع، 1/377).

أمَّا المعقول:

أنَّ الحركة الكثيرة في أثناء الصلاة جاءت ضرورةً؛ فلهذا خفَّ في حكمها فلم تبطل الصلاة (معنى المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج 418/1).

الترجمي:

الراجح هو: القول الثاني، وسبب الترجيح هو وجود الضرورة في العمل الكثير.

أمَّا إذا لم يكن في الحركة الكثيرة ضرورةٌ فإنَّها تبطل الصلاة، ولهذا كان على المعاقد ونحوه أن يحرص على أن لا يشغل في وقت صلاته بأيٍّ من الأعمال فيجهز نفسه وعلاجاته وأجهزته وغيرها مما يحتاجه في أثناء صلاته حتى لا يشغل بها أثناء الصلاة أو يجد من يعاونه على تجهيزه أو مساعدته أثناء صلاته حتى لا يضطر إلى العمل الكثير والحركة في أثناء الصلاة، وبهذا يتبيَّن تطبيق قاعدة المشقة تجلب التيسير.

تطبيقات المسألة على المعاقين:

- إذا كان المعاقد ونحوه يخشى على جهاز قد ركب فيه فينظر إليه ويصلح التواءه عند ركوعه وسجوده وجلوسه ويترعرع فعله في كل ركعة، فإنَّ صلاته صحيحة ولو كانت حركاته في عرف الناس كثيرة ما دام أنَّه بحاجة إلى هذا الجهاز.
- إذا كان المعاقد ونحوه مصاباً بالرعاش وهي حركة كثيرةٌ غير إرادة الشخص، فإنَّ صلاته صحيحة ولو استمر الرعاش في كل صلاته سواءً كان هذا الرعاش في يده أو قدمه.

المسألة السادسة: إمامية من يصاب بالجنون

توضيح المسألة وعلاقتها بالمعاقين:

يصاب بعض الناس بالجنون فترات ثم يفيق ثم يرجع إلى الجنون في فترات متواتة، ولا شك بأنَّه مخاطب ومكلَّف في حال إفاقته، ومرفوع عنده في حال جنونه، فما حكم إمامته في حال إفاقته؟

تحرير محل النزاع.

اتفق المذاهب الأربعة على عدم صحة إمامة الجنون في حال جنونه⁽¹²⁰⁾.

(1245)، وصححه الترمذى وقال: (العمل على هذا عند بعض أهل العلم من أصحاب النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وغيرهم، وبه يقول أَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ). وصححه الألبانى. صحيح أبي داود باب العمل في الصلاة (4/76) ورقم (854).

(1246) بداع الصنائع في ترتيب الشرائع (1/157)، حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح (ص: 192)، الدر الثمين والمورد المعين (ص: 374)، شرح زروق على متن الرسالة (1/280)، الباب في الفقه الشافعى (ص: 114)، المجموع شرح المذهب (4/260)، عمدة السالك وعدة الناسك (ص: 71)، المغنى (2/29).

وأتفقوا على كراهة إمامته في حال إفاقته⁽¹²¹⁾.

الأدلة: استدلوا بالمعقول

- 1- لأنَّه قد يكون وقع منه احتلام في حال جنونه، ولم يعلم بذلك فيؤدي ذلك إلى أن يؤمِّهم وهو على غير طهارة (المغني 29/2).
- 2- لأنَّه قد يصاب بالجنون أثناء صلاته، فيؤدي ذلك إلى بطلان صلاة المأمورين لوجود الجنون فيها (المغني 29/2).
- 3- لأنَّ الناس لا يرغبون في الصلاة خلف من يصاب بالجنون، فتؤدي إمامتهم إلى تقليل الجماعة، وذلك مكرور (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، 1/156).

وهنا يظهر تطبيق قاعدة المشقة تجلب التيسير، إذ أن القول بتحريم إمامته فيه مشقة على الناس وخاصةً إذا كان هذا الذي يصاب بالجنون أقرأ من يصلي بهم، وأيضاً أن الجنون قد يكون إصابته به في فترات بعيدة، وأمّا القول بعدم كراهة إمامته ففيه مشقة على من يصلي خلفه، إذ أنَّ كثير من الناس لا يرغبون في الصلاة خلف من يصاب بالجنون، فإذا كان الجنون معلوم وقته، فإنَّه يتتجنب إمامة الناس في هذا الوقت الذي يغلب على ظنه أنَّه سيأتيه حتى لا يؤدي ذلك إلى بطلان صلاة من خلفه.

تطبيقات المسألة على المعاقين:

- 1- لو دخل وقت الصلاة على جماعة وفيهم من يصاب بالجنون وهو في حال إفاقته، فإنَّه ينظر إلى الجماعة الذين لا يصابون بالجنون، فإن كانوا يحسنون القراءة فينظر إلى أقرأهم لكتاب الله فيهم، فيقدم مطفأً ولو كان من يصاب بالجنون أقرأ منه.
- 2- إذا دخل شخص المسجد فوجد جماعة من الناس يصلون وإمامهم يصاب بالجنون في بعض أوقاته وهو مفيق في صلاته هذه، فإنَّه يصح أن يصلي خلفه.
- 3- إذا أصاب الإمام عارض وأراد أن يستخلف على الناس في الصلاة، فإنَّه يكره له أن يستخلف من يصاب الجنون ولو كان أقرأ من في المسجد ولو استخلفه على الناس صحت صلاته لكن مع الكراهة.
- 4- إذا دخل وقت الصلاة وأراد جماعة من الناس الصلاة وكانوا أميين لا يحسنون القراءة، ومعهم من يصاب بالجنون وهو مفيق، فإنَّها تصح إمامته فيهم بلا كراهة.

3. الخاتمة:

في ختام البحث والذي تناولنا من خلاله قاعدة المشقة تجلب التيسير وتطبيقاتها على أحكام المعاقين في كتاب الصلاة، من حيث توضيح مفهوم قاعدة المشقة تجلب التيسير وأهميتها في الفقه الإسلامي وتعريف القواعد والفقه لغةً واصطلاحاً، وبيان أثر القاعدة في تسهيل أحكام الصلاة على المعاقين وفقاً لكتاب والسنة. وعرض التطبيقات العملية لقاعدة على مختلف حالات المعاقين في الصلاة في خمس مسائل والاستلال بالكتاب والسنة والمعقول والقياس حيث تناولنا في المسألة الأولى أذان الأعمى، وفي المسألة الثانية: صلاة الجمعة للأعمى، وفي المسألة الثالثة: صلاة الجمعة للأعمى، وفي المسألة الرابعة: قضاء الصلوات في فترة الجنون، والمسألة الخامسة حرمة المعاق في الصلاة وفي المسألة السادسة إماممة من يصاب بالجنون، ونخلص نتائج هذه الدراسة كالتالي:

⁽¹²¹⁾ حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح (ص: 192)، الدر الثمين والمورد المعين (ص: 374)، شرح زروق على متن الرسالة (281/1)، المجموع شرح المذهب (260/4)، المغني (29/2).

1.3. ملخص نتائج البحث:

- تبين أن القاعدة الفقهية هي قضية كلية تطبق على فروع متعددة، وأن وصف الكلية لا يبطله وجود بعض المستثنىات، وأن القواعد الفقهية ذات أهمية كبيرة في جمع المسائل المتبايرة، وضبط الفتوى، وتسهيل فهم الفقه واستيعابه.
- أن القواعد الأصولية تختلف عن الفقهية من حيث الموضوع والمنهج؛ فالأصولية تتعلق بالأدلة وطرق الاستنباط، بينما الفقهية تُستخرج من الفروع وتجمع أحكاماً متشابهة، وهي أكثر عدداً وتقبل الاستثناء بخلاف الأصولية.
- تبين أن قاعدة المشقة تجلب التيسير تقوم على معنى واضح مفاده أن المشقة غير المعتادة سبب شرعي للتخفيف، وأن الشريعة قائمة على اليسر ورفع الحرج عن المكلفين.
- أظهر البحث أن القاعدة أصولاً راسخة في الكتاب والسنة؛ من أبرزها قوله تعالى: «يريد الله بكم اليسر» وقوله: «وما جعل عليكم في الدين من حرج»، وأحاديث متعددة تؤكد أن التيسير مقصد شرعي عام.
- نجد من خلال البحث أن القاعدة ذات مكانة عالية عند العلماء؛ فهي من القواعد الكبرى التي تخرج عليها معظم الرخص الشرعية، وقد دعّت من القواعد الخمس عند جمهور الأصوليين والفقهاء.
- تبين أن الشريعة تراعي أحوال أصحاب الأعذار ومنهم ذوي الإعاقات مما يجعل هذه القاعدة مرتکزاً رئيساً لفهم أحكامهم وما شرع لهم من تخفيفات.
- فيما يخص أحكام أدان الأعمى فإنه لا يصح أدان الأعمى إذا عجز عن معرفة دخول الوقت بنفسه ولا يوجد من يخبره به، أما إذا كان يعتمد على مؤذنين أو لديه من يعلمه بدخول الوقت، فإن أدانه صحيح ولا كراهة فيه.
- تجب الجمعة على الأعمى إذا توفر له ما يوصله إلى المسجد: قائد، أو قدرة على معرفة الطريق، أو علامات ميسّرة بلا مشقة ولا خوف، وتسقط عنه الجمعة إذا فقد هذه الوسائل وخاف على نفسه أو عجز عن نفسه أو عجز عن الوصول للمسجد دون مشقة خارجة عن المعتاد.
- أما فيما يخص قضاء الصلوات في فترة الجنون فمن أفق بعد الجنون لا يجب عليه قضاء الصلوات التي فاتته أثناء فقدان عقله.
- وفي حركة المعاقب في الصلاة فالحركات الضرورية للمعاقب بسبب أجهزة طبية، أو أمراض لا إرادية مثل الرعاش، لا تبطل الصلاة ولو كثرت، ما دامت الحاجة إليها قائمة.
- يجوز الالتمام بمن يُصاب بالجنون إذا كان مفيقاً أثناء الصلاة، مع كراهة تقديم إماماً إن وجد غيره من هو أقدر وأثبت حالاً، وتصح الصلاة خلفه إذا كان في تلك اللحظة على حالٍ من الإلقاء والضبط.

2.3. التوصيات:

بناءً على ما توصل له البحث من نتائج يوصي الباحث بالتالي:

- العناية بتفعيل قاعدة المشقة تجلب التيسير في فقه ذوي الإعاقات من خلال دراسات موسعة تشمل أبواباً أخرى غير الصلاة، كالصوم والحج والمعاملات، لما لذلك من أثر عملي في تيسير عبادتهم.
- تطوير أدلة إرشادية فقهية معاصرة توضح الأحكام المتعلقة بذوي الإعاقات المختلفة، تعتمد على القواعد الفقهية الكبرى، وتقدم بلغة سهلة للأسر والمربيين والمؤسسات المعنية.

3- تفعيل دور التقنية والوسائل الحديثة كالتطبيقات الذكية وخرائط المساجد المهميّة، لمساعدة ذوي الإعاقة وخاصة المكفوفين في أداء العبادات الجماعية، تقييماً لمقدار التيسير ورفع الحرج.

4- الاهتمام بتوعية الأئمة والخطباء والمعلمين الشرعيين بالأحكام الخاصة بذوي الإعاقة وكيفية التعامل معهم في الصلاة والجماعة والإمامية، بما يعزز شمولية الخطاب الشرعي ورحابة الفقه الإسلامي.

4. المصادر والمراجع:

الطبرى، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملئى، أبو جعفر. (1420/2000). جامع البيان في تأویل القرآن (تحقيق: أحمد محمد شاكر). مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي. (1999/1420). تفسير القرآن العظيم (تحقيق: سامي بن محمد سلامة). دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية.

الثعالبى، أبو زيد عبد الرحمن بن مخلوف. (1418). الجوادر الحسان في تفسير القرآن (تحقيق: محمد علي معرض، عادل أحمد عبد الموجود). دار إحياء التراث العربي.

ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله. (دون تاريخ). أحكام القرآن (تحقيق: محمد عبد القادر عطا). دار الفكر للطباعة والنشر، لبنان.

بن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربى. (1422). المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (تحقيق: عبد السلام عبد الشافى محمد). دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى.

البخارى، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله الجعفى. (1422). الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخارى) (تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر). دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية مع ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)، الطبعة الأولى.

أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستانى. (دون تاريخ). سنن أبي داود (تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد). المكتبة العصرية، صيدا-بيروت.

الترمذى، محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك، أبو عيسى. (1998). الجامع الكبير (سنن الترمذى) (تحقيق: بشار عواد معروف). دار الغرب الإسلامي.

مسلم، مسلم بن الحاج أبي الحسن القشيري النيسابوري. (دون تاريخ). المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم (صحيح مسلم) (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي). دار إحياء التراث العربي، بيروت.

الألبانى، أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين بن الحاج نوح بن نجاتى بن آدم الأشقرى. (دون تاريخ). صحيح الجامع الصغير وزياداته. المكتب الإسلامي.

ابن حجر العسقلانى، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد. (دون تاريخ/852هـ). فتح البارى (تحقيق: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، محب الدين الخطيب؛ مع رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه وأطراها: محمد فؤاد عبد الباقي). دار الفكر. مصدر الكتاب: مكتبة المدينة الرقمية.

العيني، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابي الحنفي بدر الدين. (دون تاريخ/855هـ). عمدة القاري شرح صحيح البخاري. دار إحياء التراث العربي، بيروت.

القاضي عياض، بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي السبتي، أبو الفضل. (1998/1419هـ). إكمال المعلم بفوائد مسلم (تحقيق: يحيى إسماعيل). دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، الطبعة الأولى.

الكلحاني ثم الصناعي، محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني، أبو إبراهيم عز الدين المعروف بالأمير. (دون تاريخ/1182هـ). سبل السلام. دار الحديث.

العثيمين، محمد بن صالح بن محمد. (1426هـ). شرح رياض الصالحين. دار الوطن للنشر، الرياض.

الذهببي، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز. (2006/1427هـ). سير أعلام النبلاء. دار الحديث، القاهرة.

الشوکانی، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله اليماني. (دون تاريخ/1250هـ). البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع. دار المعرفة، بيروت.

ابن فرحون المالكي، إبراهيم بن علي. (دون تاريخ/799هـ). الدبياج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب (تحقيق: محمد الأحمدى). دار التراث، القاهرة.

القطبي، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف. (1982/1406هـ). إنباه الرواة على إنباه النحاة (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم). دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى.

السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن. (دون تاريخ/902هـ). الضوء اللامع لأهل القرن التاسع. دار مكتبة الحياة، بيروت.

الداودي، محمد بن علي بن أحمد شمس الدين. (دون تاريخ/945هـ). طبقات المفسرين. دار الكتب العلمية، بيروت.

ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد. (1972/1392هـ). الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة (تحقيق: مراقبة محمد عبد المعيد ضان؛ الطبعة الثانية). مجلس دائرة المعارف العثمانية، صيدر آباد، الهند.

ابن العماد العكري الحنفي، عبد الحي بن أحمد بن محمد، أبي الفلاح. (1986/1406هـ). شذرات الذهب في أخبار من ذهب (تحقيق: محمود الأرناؤوط؛ الطبعة الأولى). دار ابن كثير، دمشق-بيروت.

ابن سالم مخلوف، محمد بن محمد بن عمر بن علي. (2003/1424هـ). شجرة النور الزكية في طبقات المالكية (علق عليه: عبد المجيد خيالي؛ الطبعة الأولى). دار الكتب العلمية، لبنان.

القرشى، عبد القادر بن محمد بن نصر الله، أبي محمد محيى الدين الحنفى. (دون تاريخ/775هـ). الجواهر المضية في طبقات الحنفية. مير محمد كتب خانه، كراتشي.

بن حميد، محمد بن عبدالله. (1416هـ/1295هـ). السحب الوابلة على ضرائح الحنابلة (تحقيق: بكر أبو زيد، عبد الرحمن العثيمين؛ الطبعة الأولى). مؤسسة الرسالة، بيروت.

السيوطى، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين. (دون تاريخ/911هـ). بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم). المكتبة العصرية، لبنان-صيدا.

ابن نقطة الحنفي البغدادي، محمد بن عبد الغني بن أبي بكر بن شجاع، أبو بكر معين الدين. (1410هـ/629هـ). إكمال الإكمال (تكميله لكتاب الإكمال لابن ماكولا) (تحقيق: عبد القيوم عبد ريب النبي؛ الطبعة الأولى). جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

الأمدي، أبي الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي. (دون تاريخ/631هـ). الإحکام في أصول الأحكام (تحقيق: عبد الرزاق عفيفي). المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان.

السبكي، نقى الدين أبو الحسن علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام بن حامد بن يحيى، وولده تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب. (1416هـ/1995). الإبهاج في شرح المنهاج دار الكتب العلمية، بيروت.

ابن الأثير الجزري، أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد، عز الدين. (1415هـ/1994). أسد الغابة في معرفة الصحابة (تحقيق: علي محمد مغوض، عادل أحمد عبد الموجود؛ الطبعة الأولى، 8 أجزاء: 7 ومجلد فهارس). دار الكتب العلمية، بيروت.

الزركلي، خير الدين بن محمود بن علي، الدمشقي. (دون تاريخ/1396هـ). الأعلام. دار العلم للملائين، الطبعة الخامسة عشر.

القزويني الرازي، أحمد بن فارس بن زكرياء، أبو الحسين. (1979/1399هـ). مقاييس اللغة (تحقيق: عبد السلام محمد هارون). دار الفكر.

الحميري اليمني، نشوان بن سعيد. (1999/1420هـ). شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم (تحقيق: حسين بن عبد الله العمري، مطهر بن علي الإرياني، يوسف محمد عبد الله). دار الفكر المعاصر، بيروت – لبنان؛ دار الفكر، دمشق – سوريا، الطبعة الأولى.

الجوهري الفارابي، أبي نصر إسماعيل بن حماد. (1987/1407هـ). الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار؛ الطبعة الرابعة). دار العلم للملائين، بيروت.

الفراهيدي، الخليل بن أحمد. (دون تاريخ). العين (تحقيق: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي). دار ومكتبة الهلال. الهنائي الأزدي، علي بن الحسن، أبي الحسن الملقب بـ «كراع النمل». (1988/بعد 309هـ). المُنَجَّدُ في اللغة (تحقيق: أحمد مختار عمر، ضاحي عبد الباقي؛ الطبعة الثانية). عالم الكتب، القاهرة.

ابن دريد الأزدي، أبي بكر محمد بن الحسن بن دريد. (1987). جمهرة اللغة (تحقيق: رمزي منير بعلبكي؛ الطبعة الأولى). دار العلم للملائين، بيروت.

الهروي، محمد بن أحمد بن الأزهري، أبي منصور. (2001). تهذيب اللغة (تحقيق: محمد عوض مرعب). دار إحياء التراث العربي، بيروت.

المرسي، أبي الحسن علي بن إسماعيل بن سيده. (2000/1421هـ). المحكم والمحيط الأعظم (تحقيق: عبد الحميد هنداوي؛ الطبعة الأولى). دار الكتب العلمية، بيروت.

الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبي الفيض، الملقب بمرتضى. (دون تاريخ). تاج العروس من جواهر القاموس (تحقيق: مجموعة من المحققين). دار الهدایة.

الفيلوز أبيادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب. (2005/1426هـ). القاموس المحيط (تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة؛ الطبعة الثامنة). مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت – لبنان.

ابن منظور الأنصاري الرويقي، محمد بن مكرم بن علي، أبي الفضل، جمال الدين. (1414هـ). لسان العرب، الطبعة الثالثة. دار صادر، بيروت.

ابن قدامة المقدسي، أبي محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي. (2002/1423هـ). روضة الناظر وجنة المناظر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، الطبعة الثانية. مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع.

ابن أبي يعلى، أبو الحسين بن أبي يعلى محمد بن محمد. (دون تاريخ/526هـ). طبقات الحنابلة (تحقيق: محمد حامد الفقي). دار المعرفة، بيروت – لبنان.

السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن نقى الدين. (1413هـ/771هـ). طبقات الشافعية الكبرى (تحقيق: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو؛ الطبعة الثانية). هجر للطباعة والنشر والتوزيع.

ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد. (1389هـ/852هـ). إحياء العمر بأبناء العمر (تحقيق: حسن حبشي). المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية – لجنة إحياء التراث الإسلامي، مصر.

السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن نقى الدين. (1991/1411هـ). الأشيه والنظائر، الطبعة الأولى. دار الكتب العلمية. الرازي، أبي عبد الله محمد بن عمر بن الحسن التيمي الملقب بفخر الدين. (1997/1418هـ). المحسول (تحقيق: طه جابر فياض العلواني؛ الطبعة الثالثة). مؤسسة الرسالة.

الأصفهاني، محمود بن عبد الرحمن، أبي الثناء، شمس الدين. (1986/1406هـ). بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب (تحقيق: محمد مظہر بقا؛ الطبعة الأولى). دار المدنی، السعودية.

السيوطى، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين. (1990/1411هـ). الأشيه والنظائر، الطبعة الأولى. دار الكتب العلمية. القرافي، أبي العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي. (دون تاريخ/684هـ). الفروق أنوار البروق في أنواع الفروق. عالم الكتب.

ابن نجيم المصري، زين الدين بن إبراهيم بن محمد. (1999/1419هـ). الأشيه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان (وضع حواشيه وخرج أحاديثه: زكريا عميرات؛ الطبعة الأولى). دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.

المقرى، أبي عبدالله محمد بن أحمد. (2012). قواعد الفقه (تحقيق: محمد الدردابي). مكتبة الأمان، الرباط – المغرب. ابن رجب، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن السلاوي. (دون تاريخ/795هـ). القواعد الفقهية. دار الكتب العلمية.

الباحثين، يعقوب بن عبد الوهاب. (1432هـ). المفصل في القواعد الفقهية، الطبعة الثانية. دار النشر التدمري، الرياض. السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن نقى الدين. (1999/1419هـ). رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب (تحقيق: علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود؛ الطبعة الأولى). عالم الكتب، لبنان – بيروت.

التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر. (دون تاريخ/792هـ). *شرح التلويح على التوضيح*. مكتبة صبيح، مصر.

البخاري، محمد أمين بن محمود المعروف بأمير بادشاه الحنفي. (دون تاريخ/972هـ). *تيسير التحرير*. مصطفى البابي الحلبي – مصر، وصوريته: دار الكتب العلمية، بيروت ودار الفكر، بيروت.

العطار، حسن بن محمد بن محمود. (دون تاريخ/1250هـ). *حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع*. دار الكتب العلمية.

الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي. (1417هـ). *الموافقات* (تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان؛ الطبعة الأولى). دار ابن عفان.

القرافي، أبي العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي. (1393هـ). *شرح تنقية الفصول* (تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد؛ الطبعة الأولى). شركة الطباعة الفنية المتحدة.

الباحثين، يعقوب بن عبد الوهاب. (1424هـ). *قاعدة المشقة تجلب التيسير*. الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى.

الباحثين، يعقوب بن عبد الوهاب. (1421هـ). *قاعدة اليقين لا يزول بالشك*. الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى.

المرداوي الدمشقي، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان. (2000/1421هـ). *التحبير شرح التحرير في أصول الفقه* (تحقيق: عبد الرحمن الجبرين، عوض القرني، أحمد السراح؛ الطبعة الأولى). مكتبة الرشد، الرياض، السعودية.

الطوفي الصرصري، سليمان بن عبد القوي بن الكريمة، أبي الريبع، نجم الدين. (1407هـ). *شرح مختصر الروضة* (تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي؛ الطبعة الأولى). مؤسسة الرسالة.

ابن اللحام، علاء الدين أبي الحسن علي بن محمد بن عباس البعلبي الدمشقي. (دون تاريخ/803هـ). *المختصر في أصول الفقه* على مذهب الإمام أحمد بن حنبل (تحقيق: محمد مظهر بقا). جامعة الملك عبد العزيز.

ابن الفراء، القاضي أبي يعلى محمد بن الحسين بن محمد بن خلف. (1410هـ). *العدة في أصول الفقه* (تحقيق: أحمد بن علي بن سير المباركي؛ الطبعة الثانية). بدون ناشر.

البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين. (دون تاريخ/1399هـ). *هديه العارفين* أسماء المؤلفين وأثار المصنفين. دار إحياء التراث العربي، بيروت.

الحموي الحنفي، أحمد بن محمد مكي، أبي العباس شهاب الدين الحسيني. (1985/1405هـ). *غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر* (الطبعة الأولى). دار الكتب العلمية.

سعدي، يحيى. (1431هـ). *نظريه التقييد الفقهي وأثرها في الاجتهاد المعاصر*. دار ابن حزم، الطبعة الأولى.

الغزي، محمد صدقى بن أحمد بن محمد آل بورنو أبي الحارت. (1996/1416هـ). *الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية*. بيروت – لبنان: مؤسسة الرسالة، الطبعة الرابعة.

عبد الرحمن، إسماعيل محمد علي. (دون تاريخ). *إيهام العقول في علم الأصول*.

أبي زيد، بكر بن عبد الله. (1417هـ). *المدخل المفصل لمذهب الإمام أحمد وتخريجات الأصحاب*. جدة: دار العاصمة، مطبوعات مجمع الفقه الإسلامي، الطبعة الأولى.

الهيتمي، أحمد بن محمد بن علي حجر. (1983/1357هـ). تحفة المحتاج في شرح المنهاج، مراجعة اللجنة العلمية، القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى بمصر لصاحبها مصطفى محمد.

القرافي، أبي العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي. (1994). الذخيرة، بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، 14 جزءاً (13 مجلد للفهارس).

الطرابلسي المغربي، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن، المعروف بالخطاب الرعنوي المالكي. (1992/1412هـ). مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، الطبعة الثالثة، 6 أجزاء. دار الفكر.

النwoي، أبي زكريا محيي الدين يحيى بن شرف. (دون تاريخ/676هـ). المجموع شرح المذهب، دار الفكر (طبعة كاملة معها تكملة السبكي والمطبي).

السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة. (1993/1414هـ). المبسوط، بيروت: دار المعرفة، بدون طبعة، 30 جزءاً.

الكاساني، علاء الدين أبي بكر بن مسعود بن أحمد الحنفي. (1986/1406هـ). بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، 7 أجزاء.

البهوتi، منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس الحنفي. (دون تاريخ/1051هـ). كشاف القناع عن متن الإقناع، دار الكتب العلمية، 6 أجزاء.

ابن قدامة المقدسي، أبي محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعي المقدسي. (1405هـ). المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، 10 أجزاء.

الرملي، شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة شهاب الدين. (1984/1404هـ). نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأخيرة، 8 أجزاء.

البهوتi، منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس الحنفي. (1993/1414هـ). دقائق أولى النهى لشرح المنتهى المعروف بشرح منتهى الإرادات، الطبعة الأولى، 3 أجزاء. عالم الكتب.

المرداوي الدمشقي، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان. (دون تاريخ/885هـ). الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، الطبعة الثانية، 12 جزءاً. دار إحياء التراث العربي.

المطibli القرشي المكي، أبي عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف. (1990/1410هـ). الأم، بيروت: دار المعرفة، الطبعة بدون تاريخ، 8 أجزاء.

الأنصاري الخزرجي المنجبي، جمال الدين أبي محمد علي بن أبي يحيى زكريا بن مسعود. (1994/1414هـ). اللباب في الجمع بين السنة والكتاب (تحقيق: محمد فضل عبد العزيز المراد)، دار القلم - الدار الشامية، دمشق - لبنان / بيروت، الطبعة الثانية، 2 أجزاء.

ابن مفلح، إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد، أبو إسحاق برهان الدين. (1997/1418هـ). المبدع في شرح المقنع، بيروت - لبنان: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 8 أجزاء.

البارعي، عثمان بن علي بن محجن، فخر الدين الزيلعي الحنفي. (1313هـ). *تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي*، حاشية: شهاب الدين أحمد بن محمد بن أحمد بن يونس بن إسماعيل بن يونس التلبي، القاهرة: المطبعة الكبرى الأميرية، الطبعة الأولى.

القرافي، أبي العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي. (1994). *الذخيرة*، بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، 14 جزءاً (13 ومجلد للفهارس).

ابن عابدين، محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز. (1992/1412هـ). *رد المحتار على الدر المختار*، بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية، 6 أجزاء.

البغوي الشافعي، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء. (1997/1418هـ). *التهذيب في فقه الإمام الشافعي* (تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معاوض؛ الطبعة الأولى)، 8 أجزاء، دار الكتب العلمية. مالك، بن أنس بن مالك بن عامر الأصبهي. (1994/1415هـ). *المدونة*، الطبعة الأولى، 4 أجزاء، دار الكتب العلمية. الرملبي، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن أحمد بن حمزة. (2009/1430هـ). *فتح الرحمن بشرح زبد ابن رسلان*، عن به: *الشيخ سيد بن شلتوت الشافعي*، بيروت - لبنان: دار المنهاج، الطبعة الأولى، 1 جزء.

الأنصارى السنى، زكريا بن محمد بن زكريا، أبي يحيى. (بدون تاريخ). *أنسى المطالب في شرح روض الطالب*، 4 أجزاء، دار الكتاب الإسلامي.

الموصلي البلحبي، عبد الله بن محمود بن مودود، مجد الدين أبي الفضل الحنفي. (1937/1356هـ). *الاختيار لتعليق المختار*، عليها تعليقات: *الشيخ محمود أبو دقique*، القاهرة: مطبعة الحلبي (وصورتها: دار الكتب العلمية، بيروت). 5 أجزاء. الحنفي، سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم. (2002/1422هـ). *النهر الفائق شرح كنز الدقائق*، تحقيق: أحمد عزو عنية، الطبعة الأولى، 3 أجزاء، دار الكتب العلمية.

الجويني، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد، أبي المعالي ركن الدين. (2007/1428هـ). *نهاية المطلب في درية المذهب*، حققه وصنع فهارسه: عبد العظيم محمود الدبب، الطبعة الأولى، دار المنهاج.

ابن قدامة المقدسي، أبي محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي. (1994/1414هـ). *الكافى في فقه الإمام أحمد*، الطبعة الأولى، 4 أجزاء، دار الكتب العلمية.

ابن قدامة المقدسي الجماعيلي الحنبلي، عبد الرحمن بن محمد بن أحمد بن قدامة، أبي الفرج شمس الدين. (بدون تاريخ/682هـ). *الشرح الكبير على متن المقنع*، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، أشرف على طباعته: محمد رشيد رضا صاحب المنار.

ابن الملقن، سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري. (2008/1429هـ). *التوسيع لشرح الجامع الصحيح*، تحقيق: دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، دمشق - سوريا: دار النوادر، الطبعة الأولى، 36 جزءاً (33 و3 أجزاء للفهارس).

الأرمي الهرري الشافعي، محمد الأمين بن عبد الله. (2009/1430هـ). الكوكب الوهاج والرَّوْض البَهَاج في شرح صحيح مسلم بن الحاج، مراجعة: لجنة من العلماء برئاسة البرفسور هاشم محمد علي مهدي، دار المنهاج - دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، 26 جزءاً.

الشعلبي البغدادي المالكي، أبي محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر. (2009/1430هـ). *عيون المسائل*، دراسة وتحقيق: علي محمد إبراهيم بوروبية، بيروت - لبنان: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1 جزء.

السبكي، محمود محمد خطاب. (1351-1353هـ). المنهل العذب المورود شرح سنن الإمام أبي داود، تحقيق: أمين محمود محمد خطاب، القاهرة - مصر: مطبعة الاستقامة، الطبعة الأولى، 10 أجزاء.

ابن حنبل، أحمد بن حنبل. (1999/1420هـ). مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، الطبعة الثانية، 50 جزءاً (5+45 فهارس)، مؤسسة الرسالة، مصدر الكتاب: موقع الإسلام.

الألباني، محمد ناصر الدين. (2000/1421هـ). *صَحِيحُ التَّرْغِيبِ وَالثَّرْهِيبِ*، الرياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 3 أجزاء.

ابن رجب السالمي، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن. (1996/1417هـ). *فتح الباري* شرح صحيح البخاري، تحقيق: محمود بن شعبان بن عبد المقصود، مجدي بن عبد الخالق الشافعي، إبراهيم بن إسماعيل القاضي، السيد عزت المرسي، محمد بن عوض المنقوش، صلاح بن سالم المصري، علاء بن مصطفى بن همام، صبرى بن عبد الخالق الشافعي، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة النبوية، الطبعة الأولى.

ابن حزم الظاهري، علي بن أحمد بن سعيد. (بدون تاريخ/383-456هـ). *مراتب الإجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1 جزء.

السعدي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله. (2000/1420هـ). *تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان*، تحقيق: عبد الرحمن بن معاذا الويحق، دار الرسالة، الطبعة الأولى، 1 جزء.

البيضاوي، ناصر الدين أبي سعيد عبد الله بن عمر بن محمد. (1418هـ). *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*، تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى.

النيسابوري، أبو بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر. (2004/1425هـ). *الإجماع*، المحقق: فؤاد عبد المنعم أحمد، دار المسلم للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1 جزء.

النمرى القرطبي، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم. (1992/1412هـ). *الاستيعاب في معرفة الأصحاب*، المحقق: علي محمد الbagawi، دار الحيل، الطبعة الأولى، 4 أجزاء.

الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبي القاسم. (1994/1415هـ). *المعجم الكبير*، المحقق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة الثانية، 25 جزءاً (يشمل القطعة التي نشرها لاحقاً المحقق الشيخ حمدي السلفي من المجلد 13: دار الصميمعي، الرياض، الطبعة الأولى، 1415هـ).

الألباني، أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين، بن الحاج نوح بن نجاتي بن آدم، الأشقروري. (2002/1423هـ). *صحيح أبي داود - الأم*، مؤسسة غراس للنشر والتوزيع، الكويت، الطبعة الأولى، 7 أجزاء.

- البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخسروجردي الخراساني، أبي بكر. (2003/1424هـ). السنن الكبرى، المحقق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثالثة.
- ابن رشد القرطبي، أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي. (1988/1408هـ). المقدمات الممهدات، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 3 أجزاء.
- عبد الرزاق الحميري اليماني الصناعي، أبو بكر. (بدون تاريخ/211هـ). المصنف، المحقق: حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي، الهند، الطبعة الثانية، 11 جزءاً.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين. (1964/1384هـ). الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، القاهرة: دار الكتب المصرية، الطبعة الثانية، 20 جزءاً (في 10 مجلدات).
- القدوري، أحمد بن محمد بن أحمد بن جعفر بن حمدان أبو الحسين. (2006/1427هـ). التجريد للقدوري، المحقق: مركز الدراسات الفقهية والاقتصادية، دار السلام، القاهرة، الطبعة الثانية، 12 جزءاً.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم الحراني، أبو العباس. (1413هـ). شرح العمدة في الفقه، الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، 4 أجزاء.
- مالك، بن أنس. (بدون تاريخ/179هـ). موطأ مالك برواية محمد بن الحسن الشيباني، تعليق وتحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، المكتبة العلمية، الطبعة الثانية، 1 جزء.
- النفراوي الأزهري المالكي، أحمد بن غانم بن سالم ابن مهنا، شهاب الدين. (1995/1415هـ). الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، دار الفكر، 2 أجزاء.
- المناوي، زين الدين محمد المدعو بعد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي. (1994/1415هـ). فيض القدير شرح الجامع الصغير، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 6 أجزاء.
- شاهين لاشين، موسى. (2002/1423هـ). فتح المنعم شرح صحيح مسلم، دار الشروق، الطبعة الأولى، 10 أجزاء.
- السبكي، أبو الحسن تقى الدين علي بن عبد الكافي. (1992/1412هـ). إبراز الحكم من حديث رفع القلم، حققه وخرج أحاديثه: كيلاني محمد خليفه، بيروت - لبنان: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، 1 جزء.
- الفاري، علي بن سلطان محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي. (1985/1405هـ). شرح مسند أبي حنيفة، المحقق: الشيخ خليل محبي الدين الميس، بيروت - لبنان: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1 جزء.
- ابن رشد الحفيدي، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي. (2004/1425هـ). بداية المجتهد ونهاية المقتضى، دار الحديث، القاهرة، بدون طبعة، 4 أجزاء.
- السمرقدى، محمد بن أحمد بن أبي أحمد، أبي بكر علاء الدين. (1994/1414هـ). تحفة الفقهاء، بيروت - لبنان: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية.
- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي. (بدون تاريخ/450هـ). الإنقاذ في الفقه الشافعى، 1 جزء.

النيسابوري المجاور، أبو محمد عبد الله بن علي بن الجارود. (1988/1408هـ). المتنقى من السنن المسندة، المحقق: عبد الله عمر البارودي، بيروت: مؤسسة الكتاب الثقافية، الطبعة الأولى، 1 جزء.

الأسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر. (1995/1416هـ). التلخيص الحبير في تحرير أحاديث الرافعى الكبير، تحقيق: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة، مصر، الطبعة الأولى، 4 أجزاء.

الألبانى، محمد ناصر الدين. (1985/1405هـ). إرواء الغليل في تحرير أحاديث منار السبيل، إشراف: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثانية، 9 أجزاء (8 مجلد للفهارس).

الغوثى، محمد بن صالح بن محمد. (1422-1428هـ). الشرح الممتع على زاد المستقنع، دار ابن الجوزي، 15 أجزاء.

النبريزى، محمد بن عبد الله الخطيب العمري، أبو عبد الله ولی الدين. (1985هـ). مشكاة المصا旡ح، المحقق: محمد ناصر الدين الألبانى، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثالثة، 3 أجزاء.

الطحطاوى الحنفى، أحمد بن محمد بن إسماعيل. (1318هـ). حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق، مصر، 1 جزء.

جميع الحقوق محفوظة © IJRSP (2025) (الدكتور/ خالد بن محمد مرزوق البشري الحربي). تُنشر هذه الدراسة بموجب ترخيص المشاع الإبداعي (CC BY-NC 4.0).

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Non-Commercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0).

Doi: <http://doi.org/10.52133/ijrsp.v7.74.4>